

اس کتاب میں مصنف نے اپنے مخصوص طرزِ تحریر میں سوانحِ نبوی اور سیرتِ پاک کے مختصر حالات
خلق اور اُسوۂ حسنہ کے واقعات اسلام کے ضروری عقائد و ارکان اور اخلاقی تعلیمات کو سادہ اور
انداز میں لکھا ہے جس سے تاریخی اور مذہبی معلومات و فوائد دونوں حاصل ہو جاتے ہیں، کتاب پچھون
پڑھانے کے لائق ہے،

حسن معاشرت، از خیر النساء صاحبہ والدہ مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی تھیں
اوسط، ضخامت ۸۳ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت مہمونی، قیمت ۱۰ روپے، مکتبہ اسلام
گوئن روڈ، لکھنؤ،

اردو میں لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کی اچھی کتابیں بہت کم ہیں، یہ مفید کتاب اسی مقصد کے لئے
لکھی گئی ہے، اس میں لڑکیوں کی گھریلو زندگی کے تمام فرائض خانہ داری، پرورش اور اولاد متعلقین کا
دیکھا، ان کے حقوق و فرائض جن معاشرت، مذہبی زندگی وغیرہ، جملہ معاشرتی اخلاقی اور انتظامی امور
کی تعلیم دی گئی ہے، جن سے ایک عورت میکہ اور سسرال دونوں میں کامیاب اور مسرور زندگی بسر کر سکتی
یہ کتاب لڑکیوں کے نصاب میں رکھنے کے لائق ہے،

تعلیم الاسلام، از مولانا سید عبدالحی صاحب مرحوم تھیں، ضخامت ۸۴ صفحے، کاغذ، کتابت
و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے، مکتبہ اسلام گوئن روڈ، لکھنؤ،

یہ مختصر رسالہ مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء کی تصنیف ہے، اس میں
آسان زبان میں نماز، روزہ، زکوٰۃ، صدقہ، نظر، قربانی اور عقیدہ کے ضروری مسائل اور قرآنی اغراض
پڑوسیوں اور مسلمانوں کے باہمی حقوق و فرائض تحریر کئے گئے ہیں، یہ کتاب بھی مسلمان بچوں کے
پڑھانے کے لائق ہے،

م

جلد ۶، ماہ ذی الحج الثانی ۱۳۷۱ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۵۱ء، عدد ۳

مضامین

شذرات

شہادۂ معین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۳

مقالات

شیخ فرید الدین عطار کے حالات و تصانیف کے متعلق ڈاکٹر محمد ابراہیم صاحب ڈار استاد شعبہ عربی ۸۵ - ۹۹
ہندو ایران کے علماء کی تحقیقات، وفی سیمینل کالج بمبئی،

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام مولانا سید منظر الحسن صاحب گیلانی، ۱۰۰ - ۱۱۳
خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ مولوی حافض نجیب اللہ صاحب ندوی ۱۱۴ - ۱۳۰
رفیق دارالمصنفین،

معنی اور ان کا تفریق جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب ڈپٹی ۱۳۱ - ۱۵۵
کلکٹر آراء،

اگر بیانات

مقام شوق

جناب شہزادہ کاشمیری

مطبوعات جدیدہ

م

۱۵۶

۱۵۶ - ۱۶۰

شذرات

افسوس کہ ہندوستان کے نامور شاعر جناب سیلاب اکبر آبادی نے جو کچھ دنوں سے فوج میں مبتلا تھے ۳۱ جنوری کو کراچی میں انتقال کیا، وہ داغ کی یادگار صاحب طرز اور موجودہ دور کے اساتذہ میں تھے، اُن کے شاگردوں کا دائرہ بہت وسیع اور اُن کا ایک خاص حلقہ تھا، انھوں نے اپنے رسالہ شاعر اگرہ کے ذریعہ اردو ادب و شاعری کی بڑی خدمت انجام دی، اور ہندوستان کے اُن حصوں میں بھی جہاں شاعری کا چرچا کم تھا اس کا مذاق پیدا کر دیا، اس لئے اُن کی موت تمنا ایک شاعر کی نہیں، بلکہ ایک محسن ادب اور خدمت گذار اردو کی موت ہو، اللہ تعالیٰ اُن کو اپنی رحمت و مغفرت کی داد و تحسین سے نوازے،

کوئی قوم اپنی مذہبی و فنی روایات کو چھوڑ کر اپنا متقل وجود قائم نہیں رکھ سکتی، اور نہ دوسری قوموں کی اندھی نقل و تقلید سے اُن میں کوئی عزت و مرتبہ حاصل کر سکتی ہے، اور تجربات کے بعد بالآخر اس کو اپنے اصل مرکز کی جانب لوٹنا پڑتا ہے، انقلابی دور کے تغیرات کی حیثیت سیلاب کی رو سے زیادہ نہیں ہوتی، اس کا زور گھٹنے کے بعد خود اعتدال پیدا ہو جاتا ہے، اس کی مثال ترکی ہے، کمالی دور کی انتہا پسندی سے بغاوت منظم ہوتا تھا کہ ترکی سے اسلام کا خاتمہ ہو جائے گا، اور مغرب زدہ طبقہ اس کو اپنی بڑی فتح و کامرانی سمجھتا تھا، حالانکہ اس وقت بھی افریقہ میں بربر قدار طبقہ تک محدود تھی، ورنہ ترکی قوم مسلمان تھی، مصطفیٰ کمال کے بعد ہی عصمت انواری کے زمانہ میں مغرب زدگی کا جنون گھٹنے لگا تھا، اور اب ترکی کے نئے صدر جلالی کے انتخاب کے بعد اس میں اور زیادہ اعتدال پیدا ہو گیا ہے، وہ مذہبی جذبہ رکھتے ہیں، اور مذہبی امور کی جانب

اُن کی خاص توجہ ہے، چنانچہ اُن کی حکومت نے استاد احمد حمادی کیسی کو مذہبی امور کا ناظم بنا کر اُن کو مذہبی اصلاحات کے جملہ اختیارات تفویض کر دیئے تھے، انھوں نے ترکی کی مجلس وطنی سے حسبِ میل سفارشیں کی تھیں

ترکی کے بجائے عربی زبان میں اذان جاری کی جائے، درسگاہوں میں مسلمان طلبہ کے لئے مذہبی تعلیم لازمی قرار دی جائے، ریڈیو میں قرآن مجید کی تلاوت و تفسیر احادیث نبوی کی تبلیغ و اشاعت اور مذہبی اثرات و مواعظ کا خاص پروگرام رکھا جائے، مذہبی اوقاف کا انتظام حکومت کے بجائے دینی اداروں کے ہاتھ میں دیدیا جائے، دینی تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص ادارے قائم کئے جائیں، اُن میں سے اول الذکر تین سفارشیں منظور ہو چکی ہیں، اور یقیناً سچہ کہ باقی بھی منظور ہو جائیں گی،

قسطنطنیہ میں بہت سی جامع مسجدیں ہیں، اس کے باوجود ترکوں میں نئی مسجدوں کی تعمیر اور پرانی مسجدوں کی آبادی اور اُن کے اہتمام و انتظام کا بڑا ذوق پیدا ہو گیا ہے جس دن پہلی مرتبہ مسجدوں میں عربی میں اذان کی آوازیں بلند ہوئیں، اس دن ترکی کے طول و عرض میں خوشی و مسرت کی لہر دوڑ گئی، اور ہر شخص دوسرے کو تبریک و تهنیت دیتا تھا، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اب ہوا کا رخ کدھر ہے، دوسرے سلامتی ملکوں کو اس تجربہ سے فائدہ اٹھانا چاہئے،

اردو اتنی مقبول عام زبان ہے اور اس میں ترقی کی اتنی صلاحیت ہے کہ وہ ابتداء سے بغیر کسی خاص شش اور سہارے کے اپنے جوش و غبار سے بھرتی ہو رہی ہے، اس کی یہ خصوصیت آج بھی قائم ہے، چنانچہ جن علاقوں میں اس کے مٹانے کی کوشش ہو رہی ہے، اور اس کو بھی پینے کا موقع دیا جا رہا ہے، وہاں اس کی ترقی کی پرانی رفتار قائم ہے، صوبہ بمبئی کو اردو زبان سے کوئی خاص نسبت اور تعلق نہیں ہے، لیکن وہاں کی حکومت

اسے بھی ملکی زبان سمجھتی ہو اس لئے اس صوبہ میں اردو کی ترقی برابر جاری ہے اور نہ شہر بمبئی سے اردو کے اخبارات و رسالے نکلتے ہیں اردو کی خدمت کے متعدد علمی و ادبی ادارے اور بہت سے تجارتی مکتبے اور دارالاشاعت قائم ہیں جن میں سے بعض ترقی پسند ہندوؤں کے بھی ہیں اس کا موازنہ اگر ہمارے صوبہ سے کیا جائے تو اردو کا مرکز کمالات اور توجہ کا سامان نظر آتا ہے کیا ہمارے صوبہ کی حکومت اس سے کچھ سبق حاصل کر سکتی ہو اور در زبان کی اشاعت و ترقی کا ایک بڑا ذریعہ اردو اخبارات ہیں ہم نے اس سے پہلے بھی لکھا تھا کہ اس مقصد کے لئے اردو اخبارات کا معیار بلند کرنے کی ضرورت ہے گو اس میں بڑا قصور اس طبقہ کا ہے جو اردو کی زبانی ہمدردی اور حمایت کے باوجود اردو اخبارات کا مطالعہ کسر شان سمجھتا ہے لیکن اگر اخبارات کا معیار بلند ہو جائے تو لوگ خود ان کی جانب متوجہ ہو جائیں گے قول و عمل کا یہ تضاد اردو کے حامیوں کے ساتھ نہیں ہو کر ایک طرف ان کی زبانوں پر اردو کے زوال کا ماتم ہو دوسری طرف ان کو اس کی ترقی کے معمولی وسائل اختیار کرنے کی توفیق نہیں ہوتی اور وہ اس کے لئے اپنی اشار بھی گواہی نہیں دے سکتے یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ہندوؤں کے اردو اخبارات تیج، ملاپ، اور اجیت وغیرہ کی اشاعت انگریزی اخبارات سے کم نہیں ہو اور مسلمان کے اخبارات کیلئے زندگی قائم رکھنا دشوار ہے ہمارے غفلت بے حسی کا یہ حال ہے کہ انجمنیہ جیسے اہم اور مفید اخبار کی ترقی کی جانب بھی توجہ نہیں کرتے اور دوسرے اخبارات کا کیا ذکر؟ معمولی درجہ کے بہت سے اخبارات نکالنے سے ایک اعلیٰ درجہ کا اخبار نکالنا سیاسی و ادبی ہر حیثیت سے کہیں بہتر ہے

نیپال کی ترقی کے مسئلہ کی مذہبی حالت ہمیشہ سے خاص توجہ کی مستحق رہی ہو اور اس کام کو مدرسہ سراج العلوم جھڑت نگر عرصہ سے انجام دے رہا ہے لیکن ہندوستان کے بہت سے دوسرے عربی مدارس کی طرح آج کل یہ مدرسہ بھی موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا ہے اس نواح میں تنہا یہی مدرسہ ہے جس پر یہاں کے مسلمانوں کی مذہبی تعلیم کا دار و مدار ہے اس لئے اس کو قائم رکھنا ہر مسلمان کا فرض ہے جو اصحابِ خیر مدرسہ کی مدد کر جائیں وہ مولانا عبد الرؤف صاحبِ نام مدرسہ جھڑا نگر ڈاکخانہ راجستھانی سے مراسلت کریں

مقالہ

شیخ فرید الدین عطار کے و تصانیف کے متعلق ہندوستان کے علماء کی تحقیقات

از

ڈاکٹر محمد ابراہیم ڈار استاد عربی اسماعیل کالج بمبئی

(۲)

عطار کا لقب فرید الدین غالباً تمام ماخذوں میں درج ہے ایام جوانی میں عطار نے فرید بطور تخلص بھی استعمال کیا ہے پانچویں ۸۲ غزلوں میں یہی تخلص فرید پایا جاتا ہے کبھی کبھی ثنویوں میں بھی فرید کا استعمال ملتا ہے مصیبت نامہ کے آخرین کہتے ہیں

این چه شور است از تو در جان اے فرید

نعرہ زن از صد زبان ہل من تمزید

عطار کا صحیح نام و نسب فرید الدین ابو حامد محمد بن ابوبکر ابراہیم بن اسحاق نیشاپوری ہے آقا فیضی نے لقب زین الدین اور کنیت ابوطالب کو غلط ٹھہرایا ہے حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں ایک مقام پر عطار کے پردادا کا نام شعبان لکھا ہے اس قسم کے ناموں کے متعلق اقمائے فیضی نے بڑی مفید اطلاع بہم پہنچائی ہو ان کے نزدیک حاجی خلیفہ کا یہ قول درست نہیں کیونکہ چھٹی اور ساتویں صدی میں اس قسم کے

ناموں کا ایران میں رواج نہ تھا یہ دہقانوں کی رسم ہے، جو بہت بعد کے زمانہ میں رائج ہوئی جس
میں ان کے یہاں بٹیا پیدا ہوتا ہے اس مہینہ کے نام سے اپنے بچوں کو یاد کرتے ہیں مثلاً محرم، صفر،
ربیع، رجب، رمضان، اور شعبان، جہاں تک ایرانی فاضل کی معلومات کا تعلق ہے، وہ کہہ سکتے ہیں کہ
آٹھویں صدی کے آخر اور نوین صدی کے آغاز میں یہ رواج مغربی ایشیا یا مخصوص ایشیائے کوچک میں
عثمانی اور مصر میں شروع ہوا، اور ان ممالک سے دوسرے ملکوں میں پہنچا، آج بھی ایران میں اس قسم کے
نام دہقانوں کے یہاں ملتے ہیں، اور شریف خاندانوں اور علماء کے گروہ میں ان ناموں کا رواج نہیں،
عطار کے والد کا پیشہ بھی عطاری تھا، اور وہ اپنے والد کی دوکان پر ہی بیٹھے تھے، عطار کی
اولاد کے بارے میں صحیح اطلاع مفقود ہے، تاہم آقا سے نفیسی بڑے یقین اور اذعان کے ساتھ بیان کرتے
ہیں کہ عطار کا ایک بیٹا ضیاء الدین یوسف نامی تھا، جس کو عطار بیل نامہ کے خاتمین نصیحت کرتے ہیں،
اور جس کی عمر اس وقت چار سال تھی، یہ عجیب اتفاق ہے کہ علامہ شیرانی بھی بیل نامہ کے مطالعہ سے
شروع میں اسی نتیجہ پر پہنچے تھے، اگرچہ انھوں نے اپنا شک اس طرح ظاہر بھی کر دیا تھا،
مختلف بیل ناموں کے خاتون میں اشعار بالا میری نظر سے گزرے ہیں، تاہم مجھ کو یقین
نہیں آتا کہ یہ عطار کے قلم سے نکلے ہیں، (تفصیل شعر الجہم ص ۳۰)

شیرانی صاحب کا قیاس بالکل درست نکلا، کیونکہ جیسا کہ انھوں نے تنقید کے اسی صفحہ کے
ذیلی حاشیہ میں لکھا ہے، یہ اشعار مولانا جامی کے ہیں، اور ان کی مثنوی تحفۃ الاحرار (مقالہ بیستم در
دادن فرزند ارجمند) میں موجود ہیں، ضیاء الدین یوسف جامی کے فرزند کا نام ہے،

دولت شاہ نے عطار کی تاریخ ولادت ۷۳۵ھ بتائی ہے، اور بعد کے تذکرہ نگاروں نے عام
طور پر اسی کو نقل کیا ہے، لیکن آقا سے نفیسی کی تحقیق یہ ہے کہ عطار ۷۳۵ھ کے قریب عالم وجود میں
آئے، دولت شاہ عطار کو دراصل کہ کن کا باشندہ بتاتے ہیں، (کہ کن نیشاپور کے پاس ایک گاؤں ہے)

عطار کے مزار پر جو کتبہ ہوا اور جو نوین صدی کے آخری ربیع کی یادگار ہے اس کی رو سے عطار کی جائے ولادت
داؤد ہے، اور جائے سکونت کہ کن ہے، آقا سے نفیسی کی رائے میں یہ لفظ زروند نہیں بلکہ زوراید ہے،
جس کے دوسرے نام غالباً طریش، ترشیش اور ترشیز ہیں، آقا سے نفیسی نے کہ کن، نیشاپور اور شادیاخ
کے متعلق بہت قیمتی معلومات فراہم کی ہیں، اگر ۷۳۵ھ کو عطار کی تاریخ ولادت تسلیم کر لیا جائے، تو ان کی
مدت عمر ۱۱ سال ہوتی ہے، اور اتنی لمبی عمر مستثنیات میں سے ہے، اس کے علاوہ عطار اپنے اشعار میں ۷۳۵
سال کا ذکر کرتے ہیں، اس تاریخ کو درست قرار نہ دینے کے لئے آقا سے نفیسی کے نزدیک ایک بڑا قرینہ یہ ہے کہ
عطار حضرت نجم الدین گبرنی کے شاگردوں اور اصحاب میں سے ہیں جن کی تاریخ ولادت ۷۳۵ھ ہے، یہاں
یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ عطار جو عمر میں ستائیس سال حضرت نجم الدین سے بڑے تھے، کیونکہ ان کے شاگردوں
کے حلقہ میں داخل ہوئے، یہ امر کہ عطار نجم الدین گبرنی کے شاگرد ہیں، محل نظر ہے، اس لئے کہ آقا سے نفیسی
بیان کی تائید صرف ایک ذریعہ سے ہوتی ہے، اور وہ کتاب نیایح المودت ہے، جسے شیخ سلیمان بن شیخ
ابراہیم معروف بخواجه کلان خاندان رسالت کے مناقب میں ۷۳۵ھ میں تالیف کرتے ہیں، یہ مصنف
عطار کی کسی کتاب منظر العفات کے حوالہ سے ایک واقعہ نقل کرتا ہے جس میں عطار نجم الدین گبرنی کو
شیخی و سندی کے القاب سے یاد کرتے ہیں، یہ منظر العفات عطار کی ایک ایسی تصنیف ہے جس کا ذکر کسی
دوسرے ماخذ میں نہیں ملتا، اب ایک ایسا شخص جو تیرہویں صدی کے آخر میں مکہ رہا ہے، محض اس کے
بیان پر بھروسہ کر کے اس انتساب کی صحت کو کیونکر تسلیم کیا جائے، اگرچہ آقا سے نفیسی کو پورا یقین ہے کہ
یہ کتاب اب بھی ترکی میں کسی نہ کسی جگہ موجود ہونی چاہیے،

عصر زندگی کے عنوان کے تحت آقا سے نفیسی نے حضرت نجم الدین گبرنی، امام مجد الدین خوارزمی
بغدادی، خواجہ سعد الدین خراسانی، قطب الدین حیدر اور شیخ رکن الدین اسکانی پر بڑے قیمتی اور پرازمعلومات
نوٹ لکھے ہیں،

عطار کی توبہ کے واقعہ کو نفحات الانس تذکرہ دولت شاہ اور دوسری کتابوں میں بڑے دلچسپ طریقے پر بیان کیا گیا ہے لیکن آقا نفسی کا یہ خیال بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص فرید الدین عطار کی طرح ذوق و طبیعت رکھتا ہو، وہ خود بخود تقویٰ و عرفان کی طرف مائل ہوتا ہو اور اسے کسی کراہت یا کرشمے کی ضرورت نہیں پڑتی،

عطار کی تاریخ وفات کے متعلق ایک عجیب اختلاف ہے، اور ۵۷۵ھ سے ۵۷۷ھ تک میں مختلف اقوال ہیں لیکن پوری چھان بین کے بعد آقا نفسی ۵۷۵ھ کے حق میں اپنی رائے دیتے ہیں، دولت مشاہد کا بیان ہے کہ عطار کی قبر شاہ دیاخ کے باہر ہے، اور اس پر قاضی معاذ بن یحییٰ نے ایک عمارت بنوائی تھی لیکن اس کے بعد امیر علی شیر نوائی نے دوبارہ عمارت تعمیر کرائی، اس عمارت کے کتبہ کا ذکر اوپر آچکا ہے،

چونکہ تاریخ اسلامی میں کئی بزرگ عطار کے لقب سے مشہور رہ چکے ہیں، اس لئے آقا نفسی نے ان میں سے بعض کا ذکر کیا ہے، مثلاً علاء الدین محمد بن محمد عطار بخاری، عطار طوسی، ابو زکریا یحییٰ بن علی بن سلیمان معروف بہ ابن الطائر، ابو العباس محمد بن احمد عطار بغدادی خواجہ حسن عطار، حافظ ابو الحسن بن احمد بن حسن بن محمد عطار ہمدانی وغیرہ،

عطار کے عقائد و افکار پر آقا نفسی نے بڑی تحقیق اور جامعیت کے ساتھ بحث کی جو اس بحث کا ایک مختصر خلاصہ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے،

جہاں سلفوں کے معتقد نے جو اپنی شیعہ تراشی کے لئے مشہور ہیں عطار کو شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، عطار کی بعض مثنویوں میں سے جو حال ہی میں طہران میں طبع کی گئی ہیں، تین خلفاء کے مناقب کو حذف کر دیا گیا ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہو کہ اگر وقت نظر سے عطار کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے، تو معلوم ہوتا ہے کہ مراحل طریقت پر ان کا پورا ایمان ہے اور دنیاوی تعلقات سے بے نیاز ہیں

یہ ان کی کامل بے نیازی اور وارستگی ہے، جو ان سے یہ کملواتی ہے :-

کفر کا فراد دین دیندار را ذرہ در دست دل عطار را
منطق الطیر میں سنی اور شیعہ دونوں گروہوں کے تعصب کی سخت مذمت کرتے ہیں، اسی طرح اسرار نامہ میں فرماتے ہیں :-

دلے اذا لمی پر زرق و پر مکر گرفتار علی ماندی و بوبکر
گئے این یک بود نزد تو مقبول گئی ان یک بود اذ کار مغرول
گراہن بہتر در آن بہتر ترا چہ کہ تو چون حلقہ ای بر در ترا چہ
ہمہ عمر اندرین محنت نشستی ندانم تا خدا را کے پرستی

ایران میں اہل سنت نے دوازدہ امام کی نسبت کبھی تندی اور سختی نہیں کی، اور ایک بن ذوق جو ایران کے تہن اور دوسرے اسلامی ممالک کے تہن میں ہے، دو اسی چیز میں ہے، دوسری طرف صفوی عہد سے قبل شیعہ ایران نے پہلے تین خلفاء اور صحابہ کی نسبت ہذبانی سے کام نہیں لیا،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فروع کے معاملہ میں عطار تہن کے طریقہ کے پابند تھے، خسرو گل کے مقدمہ میں امام اعظم ابو حنیفہ امام محمد قرشی اور امام اعظم شافعی کی مدح میں اشعار ہیں، تمام مثنویات کے مقدمہ میں چار خلفاء کی مدح و تعریف کی گئی ہے لیکن طہران والے ایڈیشن میں جو ۱۳۰۹ھ میں شائع کیا گیا، اشعار کو حذف کر دیا گیا ہے، منطق الطیر النبی نامہ، اسرار نامہ مصیبت نامہ کے چاپ ایران میں سے پہلے تین خلفاء کی مدح کو خارج کر دیا گیا ہے، طریقت میں عطار حضرت نجم الدین کبریٰ کے سلسلہ کبرویہ میں منسلک تھے، بعض انہیں اسی طریقہ کا پابند بتاتے ہیں، لیکن یہ درست نہیں، عطار کے اشعار اور غزلیات سے یہ بات خاص طور پر ہویدا ہوتی ہے کہ انہیں حسین بن منصور حلاج سے خاص عقیدت تھی، اپنے شاگردوں میں اس کا نام بار بار لیتے ہیں، اور اُس کی زندگی، اور انجام کی شرح اپنی غزلیات میں کرتے ہیں، ان کی

تصانیف پر نظر ڈالنے سے یہ حقیقت بھی آشکارا ہو جاتی ہے کہ وہ بڑے محقق تھے اور تاریخ سے انھیں پوری آگاہی تھی اور اپنی ثنویوں میں ایران کے مشاہیر و اکابر مثلاً محمود غزنوی، نظام الملک طوسی، سلطان بخرامی، مسعود غزنوی، احمد بن حسن میمنہ، عبد اللہ بن طاہر، نصر بن احمد سامانی، نوح بن منصور، فردوسی، خوارزمی، اسد گرگانی، اردوکی، رابعہ دختر کعب قرطاری (ایران کی مشہور شاعرہ) اور ابو الفضل چغانی کے متعلق کئی حکایتیں لکھی ہیں، اخلاقی اور عرفانی مطالب کے علاوہ عطار کی تصنیفات بہت سے تاریخی فوائد اور عمدہ مطالب سے پر ہیں شیخ عطار سنائی سے متاثر نظر آتے ہیں، عالی جناب رومی، سنائی اور عطار دونوں کو اپنا پیشرو مانتے ہیں اور ان سے استفادہ کرتے ہیں،

تصنیفات عطار | عطار کی تصانیف کے متعلق مہاراجہ آمین ربیان قاضی نور اللہ شوستری کا یہ ہے کہ ان کی تعداد قرآنی سورتوں کی تعداد کے مطابق ہے یعنی ۱۱۴، رضاعی ہدایت، ریاض العارفين میں ۱۱۴ پر لکھا کرتے ہیں لیکن مجمع الفصحاء میں یہ تعداد ۹۰ تک پہنچ جاتی ہے، مندرجہ ذیل نو کتابیں جن کا نام وہ خود بیان کرتے ہیں، یقیناً عطار کی ہیں :-

خسرو نامہ یا خسرو گل، اختیار نامہ یا مختار نامہ، امیر نامہ، مصیبت نامہ، دیوان، جو اسرار مہر، شہر آشوب، انی نامہ، مقامات، طہور یا منطق، ایلم عطار کی تمام کتابوں پر آقائے نفسی نے بحث کی ہے، ان کے نزدیک خوان الفکار کو عطار سے کوئی نسبت نہیں، ارشاد بیان حقیقت میں وہی مفتاح الفتوح ہے، اشتر نامہ کسی اور عطار کی تصنیف ہے، اس کے ارشاد و افکار بہت پیچیدہ ہیں، پہل نامہ کے اشعار قرابت میں، اور عطار کے طرز سے انھیں کوئی علامہ نہیں، اس نے احتمال ہے کہ یہ ثنوی بھی دوسرے عطار کی ہو، اس کتاب کے آخر میں شاعر اپنے چھار سالہ بیٹے ضیاء الدین یوسف کو نصیحت کرتا ہے،

میر نامہ کے اشعار سخت رنگین اور طفلانہ ہیں اور یہ بھی دوسرے عطار کی تصنیف ہے، ترجمۃ الاحادیث کے اشعار بھی بہت مست اور سلیس ہیں، غالباً اس کا مصنف وہی ہے جس نے کنز الاسرار لکھی جو اب اللہ

ایک طویل ثنوی تقریباً بیس ہزار اشعار پر مشتمل ہے، اس میں نہایت ہی مکرمہ اور ناپسندیدہ مکرر ہے، نامکمل ہے کہ اس درجہ پست ثنوی عطار کی ہو، کہیں کہیں مصنف اسرار نامہ عطار کے اشعار نقل کرتا ہے، علاج نامہ جسے منصور نامہ بھی کہتے ہیں وہی ہیلان نامہ ہے جس کا ذکر بعد میں آئے گا، یہ جو ابہر الذات کے مصنف کی تصنیف ہے، حیدر نامہ کا ذکر دولت شاہ سے دوسروں نے اخذ کیا ہے، معلوم نہیں کہ دولت شاہ کا کیا ماخذ ہے، کیونکہ ابھی تک اس کتاب کا مترانغ نہیں ملتا، خیاط نامہ کے اشعار بھی بہت مست ہیں، ہو سکتا ہے کہ یہ کتاب بھی اسی شاعر کی ہوگی جس نے منظر المعجائب، لسان الغیب، اشتر نامہ، جو ابہر الذات، بیس نامہ اور ہیلان نامہ لکھا ہو، لکشت الفنون کی سند پر شیرانی صاحب خیاط نامہ کو کسی خیاط کاشانی کی تصنیف بتاتے ہیں، کنز الاسرار کا مصنف وہی شخص ہے جو ترجمۃ الاحادیث کا مالک ہے، شیرانی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ اس کا مصنف کوئی تربتی ہے، کنز الحقائق ایک جلی کتاب ہے، جو عطار کی طرف منسوب کی گئی ہے، اس شعر میں نیکو کو نیکو پڑھ کر

امیر المومنین نیکو ست غازی کند بالکافران شیر...

آقائے نفسی اسے امیر مشکوچ یا امیر مشکو حک غازی بنا دیتے ہیں، جو ابہر اسلان کی جانب سے ۱۱۲۲ء سے از بنان کا حاکم تھا لیکن یہ قیاس بالکل نادرست ہے، شیرانی صاحب کی تحقیق کے مطابق کنز الحقائق کا مصنف پہلوان محمد بن پوریالے ولی ہے جس نے ۱۱۲۲ء میں انتقال کیا، اور خبوق خازم میں مدفون ہے، آقائے نفسی کی رائے میں گل و ہر مر کے متعلق شبہ ہے کہ وہ عطار کی تصنیف ہو، لسان الغیب ایک ثنوی ہے جس کے اشعار کی تعداد ۲۰۰ کے قریب ہے، آقائے نفسی کہتے ہیں،

درد بارہا این شاعر مغتری کہ شیم اثنا عشری بودہ و شعر ابیاست و خیف می گفتہ است پس

ازین ہم بحث خواہم کرد

منظر الصفات کا نام کسی فرست میں نہیں ملتا، اس کا ذکر تنہا بیابح المودۃ میں پایا جاتا ہے اور یہ نفسی

اس کتاب کے انتساب کو درست ماننے کی طرف مائل ہیں، لیکن ہمارے نزدیک نیابح المودۃ کی سند کافی نہیں، منظر العجائب تقریباً نو ہزار ابیات پر مشتمل ہے، اس ثمنوی کے اشعار بھی لسان الغیب اور جواسر اللہ وغیرہ کی طرح بہت سست ہیں، اس کا مصنف بھی شیدہ ہے، اس کے متعلق بحث بعد میں آتی ہے۔ ہذا تقریباً ایک ثمنوی ہے جس میں تقریباً بارہ سو اشعار ہیں، دو مختلف نسخوں کے خاتمہ میں تاریخ تصنیف جدا گانہ لکھی گئی ہے، ایک میں شمسہ اور دوسرے میں شمسہ ہے، اس کتاب کے متعلق آقائے نفیسی کے بیانات بڑے دلچسپ اور متناقض ہیں، ان کے خیال میں اگر یہ ثمنوی شمسہ میں تصنیف ہوئی ہے، تو فرید الدین عطار کی ہے، اور اگر شمسہ میں تالیف ہوئی ہے، تو یہ عطار کی تصنیف نہیں ہو سکتی، اس صورت میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس شخص کی تالیف ہو، جو ترجمہ احادیث اور کثیر الاسرار کا مصنف ہے، لیکن نفاذ الفتح کے اشعار کی طرح پچھلے نہیں، اور عطار کے اشعار سے بہت ملتے جلتے ہیں،

مطبوعہ نسخوں میں آغاز کے ۱۳۳ اشعار کے بعد عطار کی بعض غزلیں دی گئی ہیں، بحث کے خاتمہ پر آقائے نفیسی لکھتے ہیں کہ بظاہر اس کتاب کا مصنف کوئی زنجانی ہے، وصلت نامہ ایک ثمنوی ہے جس کا مصنف کوئی شاعر ہنول تخلص ہے، ہفت وادی کوئی جدا گانہ کتاب نہیں، بلکہ منطق الطیر کا ایک حصہ ہے جس میں طریقت کی سات وادیوں کی تشریح کی گئی ہے، ہیلان نامہ بھی ایک ثمنوی ہے، جس میں تقریباً سات ہزار اشعار ہیں، اس ثمنوی کے اشعار بہت سست ہیں، اور ناپسندیدہ تکرار بھی بہت ہے، جواسر اللہ کا مصنف ہی ہیلان نامہ کا بھی مالک ہے،

اشعار کی سستی اور فکر و اندیشہ کی خامی و کمزوری دونوں میں مشترک ہے، طرز و اسلوب کے علاوہ جو چیز ہیں عطار کی طرف اس کتاب کے انتساب کو غلط ٹھہرانے پر مجبور کرتی ہے، وہ مصنف کی حسین بنیاد و علاقہ کے بارے میں یادہ گوئی، ہرزہ سرائی اور مضحکہ انگیز افسانوں کی بھرمار ہے، ظاہر ہے کہ شیخ عطار کا قلم ایسی بیودہ باتیں نہیں لکھ سکتا، جب کہ عطار کی صلاح سے عقیدت ظاہر ہے، اور وہ مذکورہ الادب

میں بڑے دلنشین پیرایہ میں صلاح کے حالات سپرد قلم کر چکے ہیں،

وہ چھپاٹھ تصانیف جو عطار کی کہلاتی ہیں، ان میں سے صرف بارہ ان کی ہیں، اور ان بارہ میں بھی تین ہم تک نہیں پہنچیں، اور وہ تین جو اس نامہ، شرح القلب اور منظر الصفات ہیں باقی نو کتابیں یہ ہیں تذکرۃ الاولیاء، اسرار نامہ، الہی نامہ، پند نامہ، خسرو نامہ، دیوان، مختار نامہ، مصیبت نامہ اور منطق الطیر۔ نفیسی کا خیال ہے کہ عطار کے اشعار کی تعداد کے متعلق دولت شاہ اور دوسرے تذکرہ نگاروں کے بیانات مبالغہ سے خالی نہیں، عطار کے اشعار میں تقوت و عرفان و اخلاق و حکمت سے متعلق کثرت سے عمدہ مانی اور خیالات موجود ہیں، لیکن آقائے نفیسی نے قارئین کی توجہ ان لغوی فوائد کی طرف بھی مبذول کرائی ہے، جو عطار کے اشعار کی بدولت ہمیں میسر آتے ہیں، فاضل پروغیر نے فرہنگ رشیدی سروری و جہانگیری میں عطار کے ان اشعار کا سراغ لگایا ہے جنہیں فرہنگ نگاروں نے بطور شواہد نقل کیا ہے، ان شواہد کی تعداد بہتر کے قریب ہے، اور یہ تمام کے تمام اشعار عطار کی اصلی تصنیفات سے لئے گئے ہیں، اور ان ثمنویوں میں سے نہیں جو مورد شک و شبہ ہیں، آقائے نفیسی اس بات کو اپنے دعویٰ کی تائید سمجھتے ہیں کہ جعلی ثمنویوں میں سے استشہاد کے لئے اشعار منتخب نہیں کئے گئے،

ذین صدی کا جعلی عطار | گذشتہ صفحات میں پر و فیسری کی تحقیقات کا جو خلاصہ پیش کیا گیا ہے، اس سے قارئین ان کی قابلیت اور تجو کا اندازہ لگا سکتے ہیں، لیکن میری ناقص رائے میں ان کی کتاب کا معرکہ حصہ وہ ہے جس میں انھوں نے اس جعلی عطار کو بے نقاب کیا ہے جس کے دام فریب میں بڑے بڑے فضلا مثلاً علامہ محمد قزوینی، مولانا شبلی مرحوم اور پروغیر برادون گرفتار رہے ہیں، اب ہم نہایت احصاء سے آقائے نفیسی کی مفصل بحث کا حاصل پیش کریں گے،

ہر وہ شخص جو شاعری کا تھوڑا بہت ذوق رکھتا ہو، اور جس کو فارسی زبان پر کچھ دسترس ہو، جب بڑی بڑی دہلی کابل مثلاً منطق الطیر، مصیبت نامہ، الہی نامہ، اسرار نامہ، پند نامہ، خسرو نامہ، مختار نامہ میں سے

ایک دو شعر پڑھے اور اس کے بعد لسان الہیہ اشتر نامہ، منظر العجائب اور جوہر المذات کا بھی مطالعہ کر کے پہلی چیز جو اس کی چشم و عقل کو خیرہ کرتی ہے، وہ اسلوب سخن، طرز فکر و بیان، سلیقہ و ذوق و طبع معلومات و عقائد اور عواطف و احساسات کا بین فرق ہے، جو ان کتابوں کے دونوں سلسلوں کے درمیان نمایاں ہے، اگر کوئی شخص میری طرح دلیر اور بے پروا ہو، تو اس صورت میں کہ دوسرے سلسلہ کی کتابوں پر خود فرید الدین عطار نیشاپوری کے دستخط بھی ہوں، وہ کہہ اٹھے گا کہ یہ بالکل محال ہے کہ ایک واحد شخص ان دونوں سلسلوں کا مصنف ہو، ایک نہایت ہی کمزور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ دوسرا سلسلہ شاعر کے بڑھاپے کے فضائل و افسردگی کی یادگار ہے، یہ دلیل بالکل غلط ہے، اس لئے کہ شاعر کا کلام عمر کے ساتھ ساتھ زیادہ پختہ و لولہ انگیز اور دل نشین ہوتا جاتا ہے، اگر عطار اس قاعدہ کی استثناء قائم کرتے ہیں، تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا ایسا بھی ممکن ہے کہ بڑھاپے میں شاعر کی زبان بگڑ جائے؟ و یصح الفاظ بھول جائے، اور اس کا تخیل اتنا پراگندہ اور بے بس ہو جائے کہ وہ لاطائل باتوں کے طویل دینے میں پرگوئی اور بے مغزی کی داد دے جیسا کہ لسان الہیہ اور منظر العجائب وغیرہ میں نظر آتا ہے کیا کسی دور اور کسی ملک میں یہ بات دیکھی گئی ہے کہ بڑھاپے کی وجہ سے فکر و بیان کی یہ در ماندگی پیدا ہو جائے یا غلط قافیہ، نام درست وزن اور بہت کمزور و خشو شاعر کے ذہن میں پیدا کرے،

اس جہل ساز، مغتری، فریب کار، اور پرگو نادان نے کہیں کہیں اپنی اصلیت کو بے حجاب کیا؟ میری نظر میں یہ حقیقت آفتاب کی طرح روشن ہے کہ توں کے باشندوں میں سے ایک شخص نوین صدی ہجری میں گذرا ہے، جو چاہتا تھا کہ شاعری میں نام پیدا کرے، وہ اپنا تخلص عطار اور لقب فرید الدین اختیار کر کے شیخ عطار کی بعض کتابوں کو اپنی طرف منسوب کرتا ہے، آئیے اس شخص کو اس کی اصلی زبان میں اپنا تعارف کرائے دین،

اصل من از توں معمور آمدہ مولد م شہر نیشاپور آمدہ

ہست نام من محمد اے سعید شد فرید الدین لقب از اہل دید
اس کا وطن توں اور اس کی باپ پیدائش نیشاپور ہے، کچھ مدت وہ مشہد میں بھی رہا ہے اس کا سلسلہ نسب حضرت ابوذر غفاریؓ سے جاملتا ہے، مشہد میں اپنی عمر ایک سو بتاتا ہے جس سے اس کی تاریخ پیدائش ۳۸۵ھ ہونی چاہئے، اس کی ناواقفیت کا یہ حال ہے کہ شاپور اور نیشاپور میں امتیاز نہیں کر سکتا، اپنی دور دراز سفر کی داستان سناتا ہے یقین ہے کہ اگر اس نے امریکہ اور اوقیانوس کا نام سنا ہوتا، تو ان کو بھی اپنے سفر کا جزو بناتا، اس کا دعویٰ ہے کہ عہد طفلی میں اس نے مشہد مقدس میں اٹھارہ سال بسر کئے ہیں،

بوقت کود کی من ہجیرہ سال بہ مشہد بودہ ام خوش وقت خوش حال

اس شعر میں مشہد کا نام لیا گیا ہے اور یہ ایک زبردست دلیل ہے اس کے جہلی ہونے کی، نوین صدی سے پہلے ایران میں اور طوس کے ویران ہونیکے بعد یہ شہر آباد ہونا شروع ہوا،

اس مغتری کی کتابوں کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اپنا روحانی مقام قائم کرنے کی خاطر ان وقت کو جو اس کے پہلے کے زمانہ میں ہو چکے ہیں، پیشین گوئی کے طور پر پیش کرتا ہے، حافظ کی تاریخ وفات ۷۹۱ھ اور قاسم انوار کی ۷۳۵ھ ہے، اس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شخص حافظ و قاسم انوار کے بعد عالم وجود میں آیا ہے، اپنی ایک کتاب کا نام منظر العجائب رکھتا ہے، جو امام اول کے القاب میں سے ہے، یہ بات خود اس بات کی دلیل ہے کہ مصنف نوین صدی میں گذرا ہے، اس لئے کہ اس سے پہلے منظر العجائب کا لفظ فارسی زبان میں اس معنی میں نہیں ملتا، اس مصنف کا زمانہ نوین صدی ہے کیونکہ لسان الہیہ کا ایک نسخہ موجود ہے، جو سلطان حسین بایقرا کے وزیر نظام الملک خوانی نے سفر حج کے درمیان اپنے ہاتھ سے لکھا تھا، اور آقا سے بدیع الزمان فروزان فر کے پاس منظر العجائب کا ایک نسخہ ہے جس کی تاریخ کتابت

۹۱۲ھ ہجری ہے،

شیخ عطار اور اس تو فی عطار کے عقائد کے درمیان بہت بڑا فرق ہے، شیخ عطار صوفی مشرب تھے اور فروع میں امام شافعی کے پیرو تھے، دوسری طرف یہ تو فی عطار حینی مذہب اور حیدری ہے، اس تو فی کو اپنی تمام تصانیف میں سے سب سے زیادہ منظر العجائب پر ناز ہے، شیخ فرید الدین طیب اور دواؤں تھے، یہ تو فی عطار غزلت پسند اور گوشہ گیر ہے ایک جگہ نامہ خسرو کی میکان میں عزلت گزینی کا بھی ذکر آتا ہے اس کو دھڑی ہے کہ اُس نے بائیس لاکھ اور ساٹھ اشعار لکھے ہیں، سات سو اور دس کتابیں پڑھی ہیں اس اشعار اس قدر طفلانہ اور پھیسے ہیں کہ ایک دس سال کا بچہ بھی اس سے زیادہ پختہ اور روان شعر کہہ سکتا ہے، بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ نویں صدی کا ایک جمل ساز تو ن کار رہنے والا جس نے کچھ وقت مشہد میں بھی گزارا ہے، اپنے آپ کو فرید الدین محمد عطار کہتا ہے اور اُس نے کئی سست اور بے منظر کتابیں مثلاً اشتر نامہ، بیل نامہ، بیتر نامہ، ترجمۃ الاحادیث اور جوہر الذات علاج نامہ یا منصور نامہ یا ہیلج نامہ، خیاط نامہ، سی فصل، کنز الاسرار، کنز الحقائق، گل و ہر فر، لسان الغیب، منظر العجائب، معراج نامہ، مفتاح الفتوح اور وصلت نامہ لکھیں جن کو شیخ عطار سے کوئی نسبت نہیں، کتاب کے آئین ایک مکملہ ہے جس میں رکن الدین اکافی پر ایک نوٹ ہے، اور ایک دو مسائل پر اظہار خیال کیا گیا ہے،

پروفیسر سعید نفیسی کی تحقیقات سے یہ حقیقت عیان ہو جاتی ہے کہ یہ علم کاشیدانی ہر قسم کے تصببات سے آزاد ہے، اور حق گوئی کے معاملہ میں بالکل بڑا اور بے باک ہے، وہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس بات کی پروا نہیں کرتا کہ اُس کی تحقیقات کے نتائج اُس کے ہم وطنوں کی ایک بہت بڑی اکثریت کے لئے گھوڑا نہ ہوں گے، سچائی اور راستی کا یہی وہ بلند معیار ہے، جو اہل علم و تحقیق کو ہمیشہ اپنے پیش نظر رکھنا چاہئے آقائے نفیسی کے علمی کارنامے کی حقیقی قدر کرتے ہوئے ہیں اپنے ملک کے بلند مرتبہ محقق مرحوم علامہ محمد شیرانی کو نہ بھولنا چاہئے، جنہوں نے ایرانی فاضل کی کتاب شائع ہونے سے کئی سال پہلے اسی

موضوع پر اردو ودان حضرات کو اپنے نتائج تحقیق سے مستفید ہونے کا موقع دیا تھا، اور اس امتیاز کی بنا پر بفضل للمقدم کے شرف کے مستحق ٹھہرتے ہیں،

یہاں اس حقیقت کا اظہار بیجا نہ ہوگا کہ بعض ان کتابوں سے متعلق جو عطار کی طرف منسوب کی گئی ہیں، آقائے نفیسی کا بیان مبہم اور غیر واضح ہے، سب سے پہلی چیز تو یہ ہے کہ ان کتابوں کے حقیقی وارثوں کے بارے میں ان کے خیالات صاف اور واضح نہیں، کبھی تو وہ ان سب کتابوں کو (ص ۱۶۷) مثلاً اشتر بیل نامہ، بیتر نامہ، ترجمۃ الاحادیث، جوہر الذات علاج نامہ یا منصور نامہ یا ہیلج نامہ، خیاط نامہ، سی فصل، کنز الاسرار، کنز الحقائق، گل و ہر فر، لسان الغیب، منظر العجائب، معراج نامہ، مفتاح الفتوح اور وصلت نامہ کو اس جملی عطار کی ملک ٹھہرتے ہیں، جو تو ن کار رہنے والا تھا، اور نویں صدی میں گذرا ہے، حالانکہ دیباچہ کے صفحہ ۶ و ۷ پر وہ تین عطار کے قائل ہیں،

اول: فرید الدین ابو حامد محمد بن ابوبکر ابراہیم بن ابویعقوب اسحق بن ابراہیم عطار منشا پوری متوفی ۶۲۷ھ جو اسرار نامہ، الکی نامہ، پند نامہ، خسرو نامہ، دیوان قصائد وغزلیات، مختار نامہ مصیبت نامہ، منطق الطیر، اور تذکرۃ الاولیاء کے مصنف ہیں، اور جن کی تین کتابیں اور ہیں، منظر الصفا، جوہر نامہ شرح القلب معلوم نہیں یہ کتابیں برباد ہو چکی ہیں، یا نہیں،

دوم: زین الدین محمد بن ابراہیم بن مصطفیٰ بن شعبان عطار ہمدانی جو ابالی زنجان میں سے تھا، اور ۷۲۷ھ میں مارا گیا، وہ ترجمۃ الاحادیث، کنز الحقائق، کنز الاسرار اور مفتاح الفتوح کا مصنف ہے، سوم: فرید الدین محمد عطار تو فی مشہدی جو نویں صدی میں شہر مشہد میں رہتا تھا، اور جو اشتر نامہ، بیل نامہ، بیتر نامہ، جوہر الذات، علاج نامہ، یا ہیلج نامہ یا منصور نامہ، خیاط نامہ، سی فصل، گل و ہر فر، لسان الغیب، منظر العجائب، معراج نامہ اور وصلت نامہ کا مصنف ہے، اس سلسلہ میں دوسری اہم بات یہ ہے کہ خود آقائے سعید نفیسی کا ایک دوسری جگہ یہ بیان ہے کہ وصلت نامہ کا مصنف کوئی

شاعر مہلول ہے، ترجمۃ الاحادیث اور کنز الاسرار کا مصنف ایک ہی شخص ہے، گل و ہرمن کے متعلق وہ یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ یہ عطار کی تصنیف ہے، یا نہیں، اور ان کا سب سے دلچسپ بیان مفتاح الفتح کے بارے میں ہے جس کو وہ کبھی عطار کی ملک ٹھہراتے ہیں، اور کبھی کسی زنجانی کی، اسی طرح وہ پہلے عطار کی تصنیف نہیں مانتے، تاہم اسی کی سند پر ان کا یہ بیان ہے کہ عطار اپنے چار سالہ بیٹے ضیاء الدین یوسف کو نصیحت کرتے ہیں،

تذکرہ نگارستان سخن میں لکھا ہے کہ سید فرید الدین عطار سی شطاری گوالیاری جن کا انتقال ۷۴۵ھ میں ہوا، بھوپال کے وظیفہ خوار تھے، ان کا سلسلہ نسب شیخ محمد غوث گوالیاری کے واسطہ سے شیخ فرید الدین عطار سے جاملتا ہے، اور شیخ عطار امام جعفر صادق کی اولاد میں سے ہیں، اس بیان کی بنا پر آقا سید فیضی لکھتے ہیں کہ تیرہویں صدی کے آخر تک عطار کی اولاد ہندوستان میں موجود تھی، اور شاید اب بھی وہاں موجود ہو، یہ سچ ہے کہ حضرت محمد غوث گوالیاری کی اولاد آج بھی گوالیار، احمد آباد اور بھوپال میں موجود ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ آیا حضرت گوالیاری کے جد امجد خواجہ فرید الدین محمد عطار اور شیخ عطار نیشاپوری ایک ہی بزرگ ہیں، اس راستہ کی سب سے بڑی رکاوٹ حضرت گوالیری اور خواجہ عطار کے درمیان چھ واسطوں کا ہونا ہے، اور وہ یہ ہیں،

حضرت سید محمد غوث ابن سید خیر الدین، ابن سید علیہ اللطیف، ابن سید معین الدین قتال ابن سید خیر الدین، ابن سید یزید پارسا، ابن خواجہ سید فرید الدین محمد عطار،

دوسری طرف شیخ کا سنہ وفات ۷۴۵ھ ہے، اور حضرت محمد غوث گوالیری کا سنہ یعنی ان دونوں کے درمیان تین صدی کا زمانہ حائل ہے، اس لئے اس بات کا باور کرنا آسان نہیں کہ حضرت محمد غوث کے جد امجد فرید الدین محمد عطار اور شیخ عطار نیشاپوری واحد شخص ہوں،

۱۔ اور ترجمہ مناقب غوثیہ ص ۵،

آخر میں ہم شیرانی صاحب کے خط کا ایک اقتباس قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں، نوٹ: ہم سے اپنے مکتوب مورخہ ۱۹۴۴ء میں شیرانی صاحب پر دنیس سنجیدی کی تحقیقات بارے میں لکھے ہیں:-

”آپ کے نفیسی صاحب نے صریح ایک شخص کو ان تمام مجہول کتابوں کا ذمہ دار بنا دیا ہے، یہ صحیح نہیں، یہ کئی جلسا زون کا کام ہے، کنز الحقائق غلطی کی بنا پر عطار کی طرف منسوب ہوئی جو نہ کسی جمل کی بنا پر، پہلوان محمود خوارزمی کی تالیف ہے، گل و ہرمن فراخسر و نامہ ایک ہی چیز ہے اور خسر و نامہ تو صریح عطار کی یادگار ہے، اسی طرح کنز الاسرار کسی غلطی کی بنا پر عطار کی طرف منسوب کی گئی ہے، اُس کے مصنف ترقی ہیں“

شعبہ سوم

مؤلفہ مولانا شبلی نعمانی

حصہ اول فارسی شاعری کی تاریخ، اور تمام مشہور شعراء کے تذکرہ اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے

حصہ دوم خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن عربی تک کا تذکرہ،

حصہ سوم شعراء متاخرین کا تذکرہ،

حصہ چہارم شاعری کے تمام انواع و اقسام میں شاعری پر بیضا تبصرہ (جدید ادیشن)

حصہ پنجم قصیدہ، غزل، اور عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ،

منہج

مسلمانوں کی حکومت میں

غیر مسلم اقوام

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(۳)

ذاتی رعایا کا اعزاز مسلمانوں کے دور حکومت میں صرف خشک نہیں تھا بلکہ شمس العلماء کا خطاب بھی زیادہ سے زیادہ خطاب پانے والوں کو حکومت کی طرف سے ساڑھے چار آنہ روز کا مستحق بنا دیتا تھا۔ آئے اور دیکھئے، اسی جبریل کے بیٹے بخت یسوع طیب کا گھر ہے، متوکل کے زمانہ میں اس نے بھی وہ سب کچھ حاصل کر لیا تھا، جو اُس کے آبا و اجداد کو میسر آچکے تھے، بلکہ ترقی کر کے بخت یسوع تو اس منزل تک پہنچ گیا تھا کہ

كَانَ يَصْأُهِ الْمُتَوَكِّلُ فِي اللَّبَاسِ
خليفة متوکل جس قسم کا لباس پہنتا تھا

والفرش،
فرش و فرش استعمال کرتا تھا، وہی لباس

اور فرش بخت یسوع بھی استعمال کرتا تھا،

لیکن میں کہتا ہوں کہ بخت یسوع کے جس محل سرا کی سیر کی تکلیف اس وقت آپ کو دیر لگے ہو
شاید اس کو دیکھ کر آپ اس فیصلہ پر اپنے آپ کو مجبور پائیں گے کہ مسلمانوں کے خلیفہ متوکل کو بھی
بائیں نصیب تھیں یا نہیں،

ابن ابی اصیبعہ نے ابوالاصبح الکاتب کے حوالے سے اس قصہ کو نقل کیا ہے، لکھا ہے کہ ابوالاصبح کتاب بیان کرتا تھا کہ میں ایک دن بخت یسوع کے دولت خانے پر حاضر ہوا، اگر لی شباب پر تھی، میں نے بخت یسوع کو ایک ایسے کمرے میں پایا، جس پر خوں کی ستھ دلیان چڑھی ہوئی تھیں، اور اسی کمرے کے اندر تہ میں وہ بیٹھا ہوا تھا، جس پر دیبا کے پردے پڑے ہوئے تھے، جن کو عرق گلاب، گافور، عندل سے بسایا گیا تھا، خود وہ ایک سعید می جہ پیتے ہوئے تھا، جس پر ایک بیش قیمت دو شاہ پڑا ہوا تھا،

راوی کا بیان ہے کہ جب میں بھی اس تہ میں داخل ہوا جس میں بخت یسوع بیٹھا ہوا تھا، تو انکس میں نے محسوس کیا کہ مجھے سخت سردی نے پکڑ لیا، میرے حال کو دیکھ کر بخت یسوع ہنسنے لگا، اور غلام کو آواز دی کہ مجھ پر چادر ڈال دی جائے، اور جب مجھے پہنا دیا جائے، پھر اس نے غلام سے کہا کہ تہ کے سامنے جو پردہ پڑا ہوا ہے، اسے اٹھا دو، اٹھا دیا گیا، میں نے دیکھا کہ اس ایوان کے چاروں طرف غلام گردش کی عمارت برت سے اُٹی ہوئی ہے، اور بہت سے غلام برت کے تودے پرسل نکلے کر رہے ہیں، اور ان کے اسی عمل سے سرد ہو کر ہوا اس تہ میں داخل ہو رہی ہے جس میں بخت یسوع بیٹھا ہوا تھا، پھر بخت یسوع نے خاصہ طلب کیا، ماندہ (خوان) چن دیا گیا، مشکل ہی سے کوئی اچھی چیز ہوگی، جو اس خوان پر نہ تھی، اسی کے ساتھ پلیٹوں پر بیٹھے ہوئے چوزے بھی لائے گئے، جن کے گوشت کا رنگ بالکل سرخ تھا، پھر باورچی آیا، اور اُس نے اُن مسلم چوزوں کو توڑ کر ہلو گون کے سامنے کر دیا، وہ کچھ اس طرح پکائے گئے تھے کہ ان کا ہر دھڑ دوسرے دھڑ سے بامسانی الگ ہو گیا، چوزوں کے پیٹ کی طرف اشارہ کر کے راوی کہتا ہے کہ بخت یسوع نے کتنا شروع کیا کہ

اُن چوزوں کو بادام اسپنول کا دانہ کھلایا گیا ہے، اور (پانی کی جگہ) اُن کو انار کا

اندرہ عرق پلا کر پالا گیا ہے

یہ داستان تو گرمی کے موسم کی تھی، سردیوں کے موسم میں بھی ابوالاصبح کاتب بخت یسوع کے

ہی ان ایک دفعہ پہنچا دیکھا کہ محل سرا کے ایک بالا خانہ پر بیٹھا ہوا ہے جس کے سامنے ایک پر رونق تازہ بارغ تھا، خود اپنا پردہ سمور کا کوٹ ڈالے ہوئے تھا، اور چاروں طرف بھاری بھاری ریشمیں پردے اور چرمی پردے پڑے ہوئے تھے، سامنے چاندی کی انگلیٹھی دھری تھی جس پر سونے کا پانی چڑھا ہوا تھا، اور ایک غلام مسلسل انگلیٹھی میں عود کی لکڑی کے تراشے جھونکتا جاتا تھا، جب ابوالصبح بھی بالا خانہ کے اس کمرہ میں داخل ہوا، تو خلافت دستور غیر معمولی گرمی اسے محسوس ہوئی، بختیشوع نے کہا کہ اس سخت سردی میں اس گرمی پر تھیں تعجب ہو رہا ہوگا، پھر اس نے پردے کو ایک طرف سے ہٹا دیا اور دیکھا کہ لکڑی کے کٹ گھروں کے اندر ابھی جالدار بخردن میں انگلیٹھیاں سلگ رہی ہیں، جن میں کچے کوئلے پڑے ہوئے ہیں، اور بہت سے غلام ہیں جو ان ہی انگلیٹھیوں کو بھاتیوں سے ہوا دے رہے ہیں جیسے لوہاروں کی بھٹیوں میں بھاتیوں سے ہوا دی جاتی ہے، پھر حسب دستور بختیشوع نے خاصہ طلب کیا، دوسرے لطیف کھانوں کے ساتھ اس دفعہ بھی پیٹوں میں مسلم کچے ہوئے چوزے آئے مگر اب کی دیکھا کہ بجائے سرخی کے ان کے گوشت کا رنگ بالکل سفید ہے، راوی کا بیان ہے دیکھ کر مجھے تو ایسا محسوس ہوا کہ شاید پردے پر یہ بچائے بھی نہیں گئے ہیں، طبیعت میں بے کیفی کی کیفیت پیدا ہوئی، اتنے میں باد چلی آگیا، اور مسلم چوزوں کو جیسے اوس نے پہلے بھی الگ الگ کر دیا تھا اس دفعہ بھی یہی کیا، میں نے دیکھا کہ باسانی جیسے پہلے سب الگ الگ ہو گئے تھے، اب کی بھی یہی ہوا، موسم سرما کی رعایت سے ان چوزوں کی پرورش جن خاص چیزوں سے کی گئی تھی، بختیشوع نے ان الفاظ میں اس کو بیان کیا کہ

”پچھلے ہوئے اخروٹ ان چوزوں کو کھلایا گیا ہے، اور (بجائے پانی کے) دہی ان کو

پلایا گیا ہے۔“

یہ ہے نقشہ مسلمانوں کی ذمی رعایا کی زندگی کا، جن کے متعلق پھیلا دیا گیا ہے کہ غلامی کی رسوا گن

زندگی کے سوان کی قسمت میں اور کچھ نہ تھا، میں تو نہیں جانتا کہ غریب متوکل کے دارالکفافہ میں بھی گرمیوں اور سردیوں کے موسم میں یہ ٹھٹھا ہوتا ہوگا،

اسی ابوالصبح کا تب کا بیان ہے کہ بختیشوع کا دستور تھا کہ امراء کے ہاں بطور تحفہ کے بخور میں جلانی جانے والی چیزیں تقسیم کیا کرتا تھا، مگر کس شان کے ساتھ ایک صندوق میں تو بخور آتے تھے، اور اسی کے ساتھ دوسرے صندوق میں کچے کوئلے بھی بھیجے جاتے تھے، جو درخت ترنج بید اور انکور کی خشک ہل کی لکڑیوں سے تیار کئے جاتے تھے، کوئلہ بنانے کے لئے خوشبودار درخت کی خوشبو لکڑیوں کو جلانے تھے، تو پرانی شراب کے ساتھ عرق گلاب، مشک، کافور، عرق بید مشک کو ترکیب کر کے آمیزہ تیار کیا جاتا تھا، اور جلنے کے وقت مسلسل اسی آمیزہ کا عرق لکڑیوں پر چھڑکا جاتا تھا، بختیشوع کہا کرتا تھا کہ بغیر ان کوئلوں کے صحن بخور کی تقسیم مجھے پسند نہیں کیونکہ معمولی کوئلہ استعمال کر کے بخور کی قیمت بھی ضائع ہو جاتی ہے، (جلد ۱ ص ۱۴۵، طبقات)

بہر حال اس داستان کو میں کتنا طول دوں، کہنا یہی ہے کہ کوئلے جیسی معمولی چیز کی تیاری میں ان غیر معمولی تکلفات، اور نزاکت مآبوں سے کام لیتے تھے، اندازہ کیا جاسکتا کہ دولت و ثروت عیش و عشرت میں ان کا کیا مقام ہوگا،

حقیقت تو یہ کہ اس قسم کی تاریخی شہادتوں کے بعد کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہے کہ ان لوگوں کے روایات میں شکر کیا جائے جن میں ان غیر مسلم اطباء کی آمدنیوں کے غیر معمولی اعداد و شمار کا تذکرہ کیا گیا ہے، مثلاً قیسون ترجمان کے حوالہ سے طبقات الاطباء میں جبرئیل بن بختیشوع کی آمدنی کے سیاہ کی جو نقل پائی جاتی ہے، لکھا ہے کہ جبرئیل کے گھر سے یہ سیاہ برآمد ہوا تھا، اور اس پر اس کے دستخط ثبت تھے،

جبرئیل نے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہارون الرشید اور مامون الرشید عبا سیون کے

ان دونوں مامور خلفاء کی خدمت کا شرف اس کو حاصل ہوا ہے، ہارون الرشید کے زمانہ میں جو آمدنی اُس کو ہوئی تھی، فقط اسی کی تفصیل اس سیاہہ میں درج تھی، لکھا تھا کہ ۲۳ سال ہارون کی خدمت میں رہنے کا موقع مجھے ملا،

اس عرصہ میں مختلف مدون سے جو آمدنی جبرئیل کو ہوئی، اس کی تفصیل سیاہہ میں یہ تھی،

رد	رقم
عام تنخواہ	دو ملین ساٹھ ہزار چھ سو درم
انعام	ایک ملین اسی ہزار تین سو درم
نوروز کا انعام	ایک ملین پچاس ہزار ایک سو درم
لباس کے لئے	ایک ملین پچاس ہزار ایک سو درم
کرسمس کی عیدی	ایک ملین پچاس ہزار سو درم،
شہانین کی عیدی میں خلعت کی قیمت،	دو ملین تیس ہزار درم،
عید لفظ کی عیدی	ایک ملین پچاس ہزار ایک سو درم
فصد جو سال میں دو دفعہ ہارون لیا کرتا تھا، اس کا انعام،	دو ملین تیس ہزار درم
ہلاب بھی دو سال میں دو دفعہ خلیفہ لیتا تھا اس کا انعام،	دو ملین تیس ہزار

اس کے سوا بھی بارگاہِ خلافت کے دوسرے وابستوں سے جو رقم ۲۳ سال کی ہارونی حکومت کے دور میں جبرئیل کی جیب میں پہنچے، ان کی تعداد اسی سیاہہ کے روسے (۹) ملین دو لاکھ درم ہے، خلا وہ اس کے خاندان پر لاکھ سے جو زمین اُس کو ملین، ان کی تعداد بیس ملین چار لاکھ درم تھی، نیز خود

اس کی جائداد اور اراضی جو چند ساہوکاروں، بقرہ، سوآد وغیرہ میں تھی، ہارون کے زمانے تک اُن کی آمدنی کی میزان اٹھارہ ملین چار لاکھ درم ہوتی ہے، اور قصہ ان ہی رقوم تک محدود نہ تھا، لکھا ہے کہ یہ جو کچھ ہارون مسوی الصلوات بحسارہ قائل تھا لہذا

تذکرہ فی ہذا الحدس ج دکنے والوں کی طرف سے) بیش قرار انعام

والکرام کے رقوم کا ذکر اس سیاہہ میں نہیں کیا گیا (طبقات ص ۱۳۰)

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس کی شخصی آمدنی کا یہ پیمانہ ہو، میرے لئے جس کا بھنا اور روپیہ کی شکل میں لاکر اُس کی مجموعی تعداد کا بتانا دشوار ہے، اُس کے مصارف کا کیا حال ہوگا، جبرئیل نے مرنے کے وقت اپنی ساری دولت اپنے لڑکے نخت یسوع کے نام وصیت کی، اور خلیفہ مامون الرشید کو وصی بنایا تھا، لکھا ہے کہ

فَسَلَّمَهَا إِلَيْهِ وَلَمْ يَعْزُضْ فِي مَامُونِ لَمْ يَحْبُصْ صِيتَ سَارِي دَوْلَتِ

شَيْ مِنْهَا، جبرئیل کی نخت یسوع تک پہنچا دی،

کسی چیز سے اُس نے تعرض نہیں کیا، (صف ۱۳)

نخت یسوع کی زندگی کے نقشہ کی ایک جھلک گزر چکی، گرمیوں میں سردیوں کی کیفیت اور سردی کے موسم میں موسم گرما کا ماحول اپنے محلِ سر میں وہ جس طریقہ سے پیدا کرتا تھا مایا اُس کے چوزوں کو بخوراک دی جاتی تھی ایسی موروٹی دولت کی گرمی کا نتیجہ تھا، ایک موقع پر اسی کتاب میں اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ نخت یسوع کو پرندوں کے پالنے کا بہت شوق تھا، اسی شوق کے تحت لکھا ہے کہ

كَانَ فِي دَادَا طَيْرٌ مِنَ الطَّيْرِ طَوِيًّا اس کے محل میں طوطی اور حصانیاں

وَمَحْصَانِيَّاتٌ وَالْبَيْضَانِيَّاتُ وَمَا دُبِيَّانِيَّاتٌ اور اسی طرح کے بہت سے

بجھڑی مجراہا، (صف ۱۳۳) پرندے تھے،

واللہ اعلم بالصواب اور بنیانیات اس زمانہ میں کس قسم کے پرندوں کو کہتے تھے،
تو کل کے زمانہ میں بخت یسوع کی دولت اور اس کے گھر کے ساز و سامان کا جائزہ لیا گیا تھا
لکھا ہے کہ اس کے تو شک خانہ سے جو کچھ بڑے برآمد ہوئے تھے، ان میں

ویسا کی ان شلواروں کی تعداد جو سینیری سراویل کہلاتے تھے، چار ہزار تھی، ہر شلوار میں
آرمینہ کے بنے ہوئے ریشم ازار بند پڑے ہوئے تھے، (ص ۱۲۱)

اس کے باورچی خانہ سے لکڑیاں اور کوئلے وغیرہ جو بکھے، ان کی قیمت ہزار ہا اشرفیوں سے لگائی
گئی یہ صحیح ہے کہ عیسائی طبیبوں کے اس خاص خاندان کو عبا سیون کے عہد میں جو غیر معمولی متاع
پہنچے، ان پر ہم دوسرے غیر مسلم اطباء کی آمدیوں کو قیاس نہیں کر سکتے، میں نے پہلے بھی عرض کیا جو کہ عبا سیون
کے دوسرے خلیفہ ابو جعفر منصور کے زمانہ میں جو جس جو اس خاندان کا موٹا اٹلی تھا، ہلایا گیا، یعنی دوسری
صدی ہجری کے نصف اول میں عباسی خلافت سے جو جس کا تعلق پیدا ہوا، اس کے بعد مسلسل اس خاندان
میں ایک کے بعد ایک پانچویں صدی کا نصف ختم ہو رہا تھا، اس وقت تک کسی نہ کسی شخصیت کو ہم مسلمانوں
کے مالک میں نمایان حیثیت کا مالک دیکھتے ہیں، آخری طبیب اس عیسائی خاندان کا ابو سعید عبید اللہ
تھا، وفات اس کی شہادت کے قریب قریب کسی سال میں ہوئی، نام اس کا اگرچہ بظاہر مسلمانوں کا
معلوم ہوتا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اپنی عیسائیت کو اس خاندان نے آخر وقت تک باقی رکھا، اسی
آخری آدمی ابو سعید عبید اللہ کے متعلق بھی طبقات میں لکھا ہے کہ

كان جليلا المعرفة بعلوم النصارى عيسائون كعلم اهلان كذا ما يكتفى

ومذا اصبهوا (ج ۱ ص ۱۲۶) اس کی واقفیت بہت اچھی ہے،

جس سے معلوم ہوا کہ صرف عیسائی نہ تھا، بلکہ عیسائی مذہب کا امتا ز عالم بھی یہ ابو سعید عبید اللہ
اس کا پورا نسب نامہ یہ درج کیا جاتا ہے، یعنی عبید اللہ بن جبریل بن عبید اللہ بن بخت یسوع بن جبریل

ابن بخت یسوع بن جبریل، گویا ذمیون کا یہ خاندان اپنے عباسی سرپرستوں کے اقتدار و اختیار کے آخری
ایام تک عزت و ثروت کی زندگی مسلسل گزارتا ہوا رہا، بلکہ بغداد کی خلافت جب صرف بغلی خلافت
سے زیادہ باقی نہ رہی، تو دوسرے سربراہان مسلمان خاندانوں نے اس کی کوشش کی کہ ذمیون کا یہ
گھرانہ اپنے موروثی وقار کو باقی رکھے جس کی تفصیل کی گنجائش اس مختصر مقالہ میں اب نظر نہیں آتی،

کچھ بھی ہو، جو جس کے خاندان کی خصوصیتوں کا مجھے انکار نہیں ہے، مگر آپ اب تک جو کچھ پڑ
چکے ہیں، کیا وہی معلومات اس کے لئے کافی نہیں ہیں کہ غیر مسلم یا ذمی اقوام کے جن طبیبوں کو مسلمانوں
کی حکومت میں عیش و آرام عزت و احترام کے ساتھ زندگی گزارنے کے وسیع مواقع حاصل ہوئے، وہ تقیبا
اسی خاندان کی حد تک محدود نہ تھے، اس سلسلے میں قبل اس کے کہ میں کچھ اور عرض کروں، بار بار دل
میں ایک خیال جو آ رہا ہے، جی چاہتا ہے کہ اس کی طرف کچھ اشارہ کر دیا جائے، ممکن ہے کہ دوسروں
کو بھی وہی خیال کچھ سار ہا ہوا،

مطلب یہ ہے کہ مروانی و عباسی دونوں حکومتوں کے عہد میں صرف ان ذمیوں کے ساتھ
جو طبابت اور علاج معالجہ کا پیشہ اختیار کئے ہوئے تھے، ان کے ساتھ مسلمانوں کی حکومت اور مسلمانوں
کے برتاؤ کا سرسری تماشہ تاریخی شہادتوں کی روشنی میں آپ کر چکے، اور میں عرض کر چکا ہوں کہ اس طرز
عمل کی حوصلہ افزائی عہد نبوت اور خلافت راشدہ کے ان روایات سے ہو رہی تھی، جو غیر مسلم اطباء
کے متعلق مسلمانوں میں منتقل ہوتے چلے آ رہے تھے، اور میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ مسلمان حکمرانوں پر
تنقید کرنے والوں کا ایک طبقہ ہر زمانہ میں پایا گیا ہے، محدثین فقہاء صوفیاء اور اسی قسم کے مذہبی نمایندگان
میں ایسے نڈر افراد مروانوں کے دور میں اور عباسیوں کے زمانہ میں بھی، ہمیں مسلسل اسلامی تاریخ
میں ملتے ہیں، جو کسی چیز کی پروا کئے بغیر بڑے سے بڑے باجبروت سلاطین اور خلفاء یا ان کے ولایہ
وامرا کو بے جھجک ڈانٹ دیتے تھے، لیکن یہ عجیب بات ہو کہ ذمیوں کے متعلق بجائے کسی نہ جو تذوین

کے عموماً اسی قسم کی چیزیں ہیں مٹی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ذمیوں کے حقوق کی حفاظت و حمایت ہی کا دغظ لوگوں کو سنایا جا رہا ہے، یہی ہارون الرشید ہے جس کے دربار کے ذنی طبیب جبرئیل کے متعلق آپ سُن چکے کہ اُن نے یہ اعلان کر رکھا تھا کہ جس کی جو ضرورت ہو وہ جبرئیل کے توسط سے میرے سامنے پیش کرے، اور ہارون الرشید تو اس کو اپنے پر مہربان ہی کا رتبہ بخشے ہوئے تھا، لیکن بائین ہم قاضی ابویوسف کو ہم دیکھتے ہیں کہ اپنی کتاب الخراج میں ہارون الرشید کو نصیحت کرتے ہیں، تو یہ کرتے ہیں اُن کے بچنے الفاظ یہ ہیں،

يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَيْدِكَ اللهُ اِنْ
تَتَقَدَّرْ فِي الرَّفْقِ بِاهْلٍ ذِمَّةٍ
نَبِيْكَ وَابْنِ عَمَلِكَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّقَدُّرُ لَهُوَ حَتَّى
لَا يَظْلَمُوْا وَلَا يُؤْذَوْا وَلَا يَكْتَفُوْا
فَوْقَ طَاقَتِهِمْ وَلَا يُؤْخَذَ شَيْءٌ
مِّنْ اَمْوَالِهِمْ اِلَّا بِحَقٍّ يَّجِبُ عَلَيْهِمْ
(صف ۱۲۵)

ایرالمؤمنین! خدا آپ کی مدد کرے، آپ نے مہربانی کرنے میں اُن لوگوں کی طرف پیش قدمی فرمائی جن کی ذمہ داری آپ کے پیغمبر اور آپ کے چچ کے بیٹے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لی ہو چاہئے کہ ان کی خبر گیری میں سرگرمی دکھائیے تاکہ ظلم سے بھی وہ محفوظ رہیں، اور کوئی اُن کو دکھ بھی پہنچائے اور برداشت سے زیادہ اُن پر کوئی بار نہ ڈالے، اور اُن کے مال سے غیر قانونی طور پر لینے کی کوئی جرأت نہ کرے

پھر ہارون کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حدیث قاضی ابویوسف نے یاد دلانی ہے جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

من سے ذمہ داری کا عہد قائم ہو چکا (ان ذمیوں) پر جو ظلم کرے گا، یا برداشت سے زیادہ ان پر بار ڈالے گا، میں قیامت کے دن اس کا فریق مخالفت (بیچ) بنوں گا،

انہوں نے اسی کے ساتھ ہارون کو عرفان دہش کی آخری وصیت و وفات کے وقت جو کچھ بھی یاد دلانی ہے یعنی

ذنی رعایا کے ساتھ جو معاہدہ کیا جائے اُسے پورا کیا جائے، اور اُن پر کوئی قوم اگر حملہ کرے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ اُن کو بچانے کے لئے حملہ کرنے والوں سے جنگ کریں، اور برداشت سے زیادہ بار اُن پر نہ ڈالاجائے،

اس آخری وصیت کو ادا کرتے ہوئے عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ بھی بیان کیا تھا کہ ان ذمیوں کی ذمہ داری خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لی ہے، اس لئے ہر اُس شخص کو جو میرے بعد میرا جانشین ہو، میں وصیت کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داری کو پورا کرے، قاضی ابویوسف نے دوسرے بزرگوں کے اقوال و اعمال کا بھی اس موقع پر ذکر کیا ہے جن میں ذمیوں کے حقوق کی حرکت کی طرف مسلمانوں کو توجہ دلائی گئی ہے،

بہر حال اس وقت ان حقوق کی تفصیل میرے سامنے نہیں ہے، جو اسلام میں رعایا کے اس طبقہ کو دیئے گئے ہیں، معارف ہی میں ایک مستقل مقالہ اس عنوان پر خاکساری کا لکھا ہوا پہلے شائع بھی ہو چکا ہے، بلکہ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ ہارون جو ذنی اطبا کے ساتھ وہ سب کچھ کر رہا تھا، جس کی اُٹھاپ آپ سُن چکے، تو اس سے چشم پوشی اختیار کر کے ان ہی ذمیوں کے حقوق کی حفاظت کی طرف ہارون کو وہ کیوں للکار رہے ہیں، اور وہی کیا، جہاں تک اسلامیات اور اسلامی تاریخ کا مطالعہ فقیر نے کیا ہے، باوجود تلاش کے آج تک کوئی چیز ایسی نہیں ملی جس سے معلوم ہوتا ہو کہ حکمرانوں پر تنقید کے سلسلہ میں کبھی اس پر بھی کسی نے اعتراض کیا ہو، جو ان ذنی اطبا کے ساتھ مسلمانوں کے راہی اور رعایا دونوں طبقوں کے لوگ قائم کیے ہوئے تھے، اور مسلسل ان تعلقات کو جاری رکھتے ہوئے چلے آ رہے تھے، زیادہ سے زیادہ اس سلسلہ میں کوئی بات اگر ملی ہو تو دوسری صدی کے امام، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے

جس کا ذکر آغاز مضمون میں آیا تھا، یعنی مسلمانوں سے امام کو شکایت تھی کہ علم کا ایک تہائی حصہ انھوں نے غیر مسلم اقوام کے سپرد کر رکھا ہے، لیکن جیسا کہ ظاہر ہے کہ اس تنقید کی نوعیت بھی مذہبی تنقید کی نہیں ہے بلکہ اپنے ایک نئی احساس کا اظہار امام نے فرمایا ہے، ایک کمال سے اپنی قوم کو وہ خالی پار ہے تھے، اچانک تھے کہ اس کمال میں وہ بھی حصہ لین، حالانکہ مسلمانوں کے اس طرز عمل میں مذہبی مطالبہ سے لاپرواہی کا کوئی شائبہ بھی پایا جاتا، تو یقیناً امام جیسی صاف گوہر کی شخصیت انماض اور چشم پوشی سے قطعاً کام نہ لیتی،

اول سے آخر تک ذاتی اطباق کے مذکورہ تعلقات پر اکابر اسلام کی اس طویل خاموشی یا سکوتی اجماع، بلکہ برعکس اُس کے ذمہ داروں کے حقوق کی نگہداشت اور حفاظت پر بزرگوں کا اصرار اور مبالغہ اسکو پیش نظر رکھتے ہوئے فقہ کے بعض جزئیات کا خیال آتا ہے، جو ہماری کتابوں میں پائے جاتے ہیں مثلاً لباس دفع قطع، الغرض ایسی چیزیں جن کی تعبیر اس زمانہ میں قومی کلچر سے لوگ کرتے ہیں، ان کے تعلق فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ہر قوم کو حکم دیا جائے کہ اپنے قومی یا کلچری خصوصیات کو ترک کر کے مسلمانوں کا کلچر یا دفع قطع اختیار نہ کریں، ہم اس مسئلہ کو فقہ کی کتابوں میں پڑھتے ہیں، اور ابھی کچھ دیر پہلے آپ مجھ ہی سے سُن چکے کہ اور تو اور متوکل جیسے خلیفہ کے دربار میں نبوتِ یسوع اسی لباس میں داخل ہوتا تھا، جو متوکل کا لباس تھا، اور متوکل کی مجلس کی آرایش فرش و فرش کے جن سامانوں سے کی جاتی تھی، اسی قسم کی چیزوں سے بختِ یسوع کا نگار خانہ بھی سجایا جاتا تھا، متوکل کے دینی تہذیب یا کم از کم اس پر بجائے عقلیت پسند منزلہ کے اہل سنت و الجماعہ کے علماء کا جو اثر تھا، اُس سے جو واقف ہیں، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ ہر قوم کی قومی خصوصیتوں کی بقا کی کوشش کا فقہ کی کتابوں میں جو تذکرہ کیا جاتا ہے، اگر اس میں کچھ بھی دینی اہمیت ہوتی، تو بختِ یسوع میں اولاً اسکی جرأت ہی پیدا نہ ہوتی کہ اپنے قومی لباس کو ترک کر کے وہ مسلمانوں کے خلیفہ کا لباس اختیار کرتا، نیز متوکل ماننا یا نہ ماننا، لیکن اہل سنت و الجماعہ کے جن علماء کے زیر اثر متوکل تھا،

کم از کم وہ بختِ یسوع کی اس غیر قانونی جسارت پر ضرور توجہ دلاتے، میرے علم میں ایسی کوئی شہادت نہیں ہے، حالانکہ متوکل جن بزرگوں کے مشوروں کے ساتھ تسلیم ختم کر دیتا تھا، ان میں امام احمد بن حنبل جیسے حق گو علمائے بھی تھے،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فقہ کے جن جزئیات کی طرف میں اشارہ کر رہا ہوں نہ قرآن کی کسی آیت سے وہ پیدا ہوئے ہیں، اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث کو ہم ان کی بنیاد بنا سکتے ہیں، بلکہ اگر بابِ ذمہ یا ذاتی رعایا کے متعلق حدیثوں کا جو ذخیرہ پایا جاتا ہے، ان میں برعکس اس کے ذمہ داروں کے حقوق کی نزاکتوں ہی پر زیادہ اصرار پایا جاتا ہے، لباس دفع قطع، سوای راہِ روی وغیرہ کے سلسلے کے فقہی جزئیات کی تو بوجہ ان روایتوں میں نہیں پائی جاتی، حالانکہ اگر وہ واقعی اسلامی مطالبات ہوتے تو قرآن نہ سہی پیغمبر تو ان کی طرف کچھ اشارہ فرماتے، آپ کے کتنے خطوط آج بھی پائے جاتے ہیں جن میں ان ذمہ داروں کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن کسی خط میں مجھے ایک حرف بھی نہیں ملتا، جس سے ان جزئیات کی ملکی سی بھی تائید نکلتی ہو، بخران، ہجر، بحرین کے عیسائی اور مجوسی رعایا کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ان کے حکمرانوں کو لکھا ہے، لیکن ان ہی میں اور خیبر کے ہود سے جو معاہدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نہ اُس میں ان باتوں کا ذکر ملتا ہے،

بہر حال الکتاب والسنۃ جو اسلامی قوانین کے حقیقی سرچشمے ہیں، نہ صراحتاً ان جزئیات کو اہم میں بتاتے ہیں، اور نہ قیاسی نتائج کے لئے کوئی بنیاد ان میں ملتی ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ ہندوئیت کے ہندو فتوحات کا دائرہ مسلمانوں کے جب تھا، اور مختلف علاقوں میں مختلف قوموں نے مختلف طرز عمل ان کے ساتھ اختیار کئے، تو اس وقت خاص خاص علاقوں یا جھوٹوں سے کچھ معاہدے ضرور ہوئے، بعض معاہدوں میں معاہدہ کرنے والوں کے خاص حالات کے لحاظ سے ان پر کچھ ذمہ داریاں ضرور عائد کی گئی ہیں، مثلاً لکھتے ہیں کہ یزید بن المہلب مروانی پہ سالار نے جب بلخستان کو فتح کیا، تو بلخستان والوں نے یزید

اور نیکو فوج کو چونکہ کافی اذیت پہنچاتی تھی، عہد و پیمان کر کر کے موقوف پاتے ہی مگر جاتے، اور مسلمانوں کو ستاتے، آخر جب پورے طور پر وہ قابو میں آ گئے، اور فاتح و مفتوح کے درمیان معاہدہ نامہ "جو مرتب ہوا اس میں بجز عام باتوں کے ایک دفعہ یہ بھی تھی کہ

ہر سال ہر سال کے چار سو آدمی مسلمانوں کے سامنے آئیں گے کہ ان چار سو ہر سال میں سے ہر ایک کے سر پر ایک ڈھال، چاندی کا ایک جام، اور حریر کے غلاف کا ایک تکیہ ہوگا"

(کتاب البلدان از ابن النقیۃ الہمدانی ص ۳۰۰، مطبوعہ یورپ)

بتایا جائے کہ معاہدہ کے اسی مسودہ کو پیش نظر رکھ کر کیا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ مسلمان جس قوم پر غالب آئیں، ضرور ہے کہ ہر سال اس قوم کے چار سو آدمی سر پر ڈھال، جام نقری، اور تیشین تکیہ لئے ہوئے سلام کو حاضر ہوں،

پس عہد نبوت کے بعد فتوحات کے سلسلہ میں کسی خاص علاقہ کے باشندوں پر ان کے خاص حالات کے لحاظ سے فوج کے سرداروں نے ایسی ذمہ داریاں اگر عائد بھی کی ہوں جن کا ذکر کتاب قرآن میں ہوا، ان کا پتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں میں چلتا ہے، تو ان کو مسلمان حکمرانوں نے بجائے عام قاعدہ کے ایک مقامی اور وقتی بات خیال کر لیا ہوا، اور اس عہد کے صادق و مخلص علماء و علماء کے سکوتی اجماع کی تائید بھی یہی راز پوشیدہ ہوا، تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے،

غدا صیہ یہ کہ عہد نبوت کے بعض مقامی معاہدوں کے مسودوں کی تاریخی صحت کو اگر مان بھی لیا جائے تو خود مسلمانوں کے اس طرز عمل سے بھی سمجھ میں آتا ہے کہ انھوں نے قائل دین اسلام کا مطالبہ اس کو کبھی نہیں سمجھا، بلکہ ایک وقتی مقامی بات تھی، جو اپنے وقت اور مقام ہی کی حد تک محدود رہی،

مگر کتنی عجیب بات یہ کہ عہد نبوت سے ذمی اطبا کے ساتھ مسلمانوں کے خواص و عوام کے درمیان بالاتفاق کو لوگ کتابوں میں پڑھتے ہیں، ان کا ذکر بھی مختلف حیثیتوں سے تحریراً و تقریراً کرتے رہتے ہیں

لیکن جب ذمیوں کا تذکرہ کہیں آجاتا ہے تو صدیوں کے مسلسل روایات کو وہ بھول جاتے ہیں، یا بھول جانے کی کوشش کرتے ہیں، اور حافظہ کی سطح پر فقہ کی وہی چند گنے چنے جزئیات بعیدہ تیرنے لگتے ہیں جن کی بنیاد مسلمانوں کے الکتاب میں پائی جاتی ہے، اور نہ السنہ میں، اور یہی فقہی جزئیات جن کو کسی زمانہ میں مسلمانوں کی کسی حکومت نے عمل کیا، اور نہ ان پر عمل کرنے کی طرف اسلام کے ائمہ و علماء نے کبھی توجہ دلائی، نہ خود مسلمانوں کی طرف سے ان پر عمل کرنے کا مطالبہ کیا گیا، وہی حافظے کی سطح سے زبانوں اور قلم کی نوکوں پر پہنچ کر طوفان کی شکل میں ہوا اور کاغذ پر پھیل جاتے ہیں،

تابعینؓ

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین، اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہے، اس لئے سیرتہ کمال کی تکمیل کے بعد دارالمنصفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رائی، امام محول شامی، تافضی شریح وغیرہ چھپا کر اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی و مذہبی، اخلاقی اور علمی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے،

قیمت :- پانچ روپے آٹھ آنہ

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی، ڈیٹر معارف

منہجر

خدمتِ حدیث میں خواتین

کا حصہ ۱

از جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب دیوبند دارالافتاء

(۳)

علمِ حدیث کی خدمت کے لحاظ سے آٹھویں اور نویں صدی کو بڑی اہمیت حاصل ہے، روایتِ حدیث کے علاوہ فنِ رجال جو علمِ حدیث کی بنیاد ہے، اس کا مشترک ذخیرہ انہی صدیوں میں مدون ہوا، حدیث کی متعدد کتابیں اور اسکی شرحیں لکھی گئیں، تذکرہ و تراجم کی متعدد اہم کتابیں انہی صدیوں میں تصنیف ہوئیں، امام ذہبیؒ، حافظ ابن حجرؒ، امام سخاویؒ، امام سیوطیؒ، ابن جوزیؒ، ابن رجبؒ، ابن حجر مکیؒ، ابن حجر عسقلانیؒ، ابو بکر عینیؒ، سرآمد زرگار علماء و فضلاء انہی صدیوں میں پیدا ہوئے، خواتین نے بھی ان دو صدیوں میں علم و فن کی خدمت میں جتنا حصہ لیا اسکی مثال عمدتاً بعین کے بعد نہیں ملتی، ان خواتین کی تعداد کئی سو تک پہنچی ہے، زینب بنت کئی، زینب بنت شکر، زینب بنت سلیمان، ست الوزراء، ست الفقہاء، عائشہ بنت ابی بکر، امّ آمانی جویریہ وغیرہ انہی صدیوں کی شہزادہاتِ مذہب ہیں، صرف حافظ ابن حجر نے سو سے زائد محدثات کا ذکر کیا ہے، حافظ سخاوی نے الفتاویٰ میں ۱۰۵ خواتین کا تذکرہ کیا ہے، جن میں نصف سے زیادہ علمِ حدیث سے ذوق رکھنے والی خواتین ہیں، اوپر جن بزرگوں کا ذکر ہوا ہے، ان میں سے ہر ایک کے شیوخ و تلامذہ میں مردوں کے ساتھ ہمیشہ عورتوں کے نام بھی ملتے ہیں، صرف ابن قدام نے ۱۳۰ محدثات سے کتابِ حدیث لکھی تھی، اسی طرح حافظ ابن حجر، امام سخاوی، ابن الدین العسقلانی وغیرہ کے شیوخ و تلامذہ میں سینکڑوں

۱۰۵ درکار منہ جلد ۲ مثلاً و شذرات الذہب جلد ۶ مثلاً

عورتیں ہیں، ان میں سے بعض کا تذکرہ آگے آئے گا،

ان تمام خواتین کا تذکرہ دشوار ہے، اس لئے صرف مشاہیر محدثات کی خدمتِ حدیث کی تفصیل بیان کیجاتی ہے، آٹھویں صدی کی مشہور محدثات یہ ہیں،

ست الوزراء، اس صدی کی سب سے مشہور خاتون ہیں، انھوں نے علمِ حدیث میں اپنے والد رضی اللہ عنہما سے زائد مشاہیر علماء نے ان سے روایت کی ہے، حافظ ابن حجر کے شیوخ میں متعدد اصحاب ہیں، جنھوں نے ان سے استفادہ کیا ہے، ان سے حدیث کی اجازت لینے کو لوگ فرماتے تھے، صحیح بخاری اور مسند الشافعی کا درس وہ خاص طور سے دیتی تھیں، انھوں نے دمشق، اور مصر میں متعدد بار ان کتابوں کا درس دیا تھا، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ سماع کے ذریعہ مسند کی یہ آخری روایت تھیں، امام سخاوی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ست الوزراء ابو عبد اللہ الزہیدی سے اپنے زمانہ میں آخری روایت تھیں، علم و فضل کے ساتھ نہایت صالحہ بھی تھیں، دوبار حج کیا تھا، ۳۲۰ھ میں غالباً دمشق میں پیدا ہوئیں، اور ۳۸۰ھ میں وفات پائی تھیں

اسی نام کی ایک اور خاتون بھی ہیں، ان کو بھی فنِ حدیث سے قدرے لگاؤ تھا، مگر ان کا اصلی رجحان علم و فن سے زیادہ زہد و تقویٰ کی طرف تھا، اور وہ اسی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں

زینب بنت کحال اس صدی کی دوسری مشہور محدثہ ہیں، ابتدائاً قاہرہ، اسکندریہ، حران اور شام کے مشہور محدثین سے انھوں نے اکتسابِ فیض کیا، جن میں احمد بن عبد الدائم، محمد بن عیسیٰ بن سلامہ

۱۰۵ درکار منہ جلد ۲ ص ۱۲۸ و شذرات الذہب جلد ۶ ص ۱۰۵ الفتاویٰ جلد ۱ ص ۱۰۵ و درکار منہ جلد ۲ ص ۱۰۵ ایضاً

ابو علی البکری، ذی المتذری وغیرہ شامل ہیں امام ذہبی نے اُن کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر احادیث کی روایت و اجازت میں منفرد تھیں، اُن کے درس کا اس قدر شہرہ تھا کہ طلبہ ہزاروں لگا رہتا تھا، دررِ کامنہ میں ہے،

تزامم علیہا الطلبة وقرؤا علیہا ان طلبہ ٹوٹتے تھے، اور ان سے وہ بڑی ہم الکتاب الکبار (جلد ۲ ص ۱۱)

بسا اوقات دن کے بیشتر حصہ میں لوگ اُن سے روایت و سماع کرتے رہتے تھے اور وہ نہایت صبر و تحمل سے اُن کی تشنگی علم بھجانی رہتی تھیں،

دررِ کامنہ میں ہے کہ اُن کی موت سے ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر حدیث سے لوگ محروم ہو گئے، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ سبط السلفی اور اُن کے معاصرین سے یہ آخری راویہ تھیں،

وہ ۳۳۰ھ میں پیدا ہوئی تھیں بچپن ہی سے آشوب چشم کی شکایت تھی، ۳۳۰ھ میں وفات پائی یعنی ۹۴ برس کی عمر میں زندگی بھر ناگوار رہی، اخلاق و عادات اور زہد و تقویٰ میں اپنے زمانہ کی راہبر یہ تھیں، امام ذہبی کا بیان ہے،

کانت دینہ خیرۃ..... وکانت نہایت دیندار نیک کردار خوش اخلاق لطیفۃ الاخلاق طویلۃ الروح اور زندہ دل، قانع، عقیق، پاک نفس، کانت قانعۃ متعففۃ کریمۃ پاکیزہ اطلاق تھیں النفس طیبۃ الاخلاق،

اُن کی ایک چچا زاد بہن اسماء تھیں، انھوں نے بھی حدیث کی روایت اور سماع میں

حصہ لیا ہے،

دررِ کامنہ ج ۲ ص ۱۱، ۱۲ ایضاً ۱۳ ایضاً ص ۱۳،

اسماء بنت معمری، یہ قاضی نجم الدین ابن معمری کی بہن تھیں، انھوں نے اپنے نانا کی بن علان سے بقیۃ المستفید کے بعض حصے، اور اسحاق بن راہویہ کی احادیث کا سماع کیا تھا، ہرزالی کا خیال ہے کہ محدثین کو اُن کی مرویات اُن کے علاوہ کسی اور کے ذریعہ نہیں پہنچیں، حافظ ابن حجر ہرزالی کے اس خیال پر استدراک کرتے ہوئے لکھتے ہیں، کہ شیخ برہان الدین اور ابو بکر بن العزافرضی وغیرہ نے بھی ہم کو اُن کی روایتیں سماع کرائی ہیں وہ تقریباً پچاس برس تک حدیث کا درس دیتی رہیں، اور موت سے چار روز پہلے تک یہ سلسلہ جاری رہا، ابن عماد لکھتے ہیں،

کانت مسندۃ، یہ نجدیہ تھیں،

علم و فضل کے ساتھ زہد و تقویٰ کے زیور سے بھی آراستہ تھیں، دررِ کامنہ میں ہے کہ وہ صالحہ تھیں اور قرآن کی تلاوت سے انھیں خاص شغف تھا، (ج ۱ ص ۳۹۱)

شذرات الذہب میں ہے،

ذات صدقات و فضل و حجت صاحب فضل تھیں اور کثرت سے مدد مراداً، (ج ۱ ص ۲۵۸) کرتی رہتی تھیں، کئی بار حج کیا تھا،

۳۳۰ھ میں پیدا ہوئیں، اور ۹۵ برس کی عمر میں ۳۳۳ھ میں وفات پائی،

ابوالحسن حسینی نے ذیل طبقات الحفاظ میں ان کا تذکرہ کیا ہے،

اسماء بنت یعقوب ان کا شمار بھی اس صدی کے محدثات میں ہے، ان کے والد شرف الدین

یعقوب ممتاز محدثین میں تھے، اسماء نے اُنسی سے حدیث پڑھی تھی انھوں نے عزافرضی سے بھی روایت سماع کیا ہے،

اسحاق ابن راہویہ نے احادیث کا ایک مجموعہ چھوڑا تھا، جو اس وقت ناپید ہے، اس عبارت سے معلوم ہوا

کہ یہ آٹھویں صدی تک پڑھا پڑھایا جاتا تھا ۳۳۰ھ دررِ کامنہ جلد ۱ ص ۳۶۰،

ان کے علاوہ اس نام کی کئی اور خاتون ہیں، جنہوں نے خدمتِ حدیث میں کچھ حصہ لیا ہے مثلاً اسماء بنت الحافظ صلاح الدین متوفیۃ ۳۵۵ھ اسماء بنت احمد متوفیۃ ۳۵۵ھ اسماء بنت الخلیل العلانی متوفیۃ ۳۵۵ھ وغیرہ۔

آئمۃ العزیز: یہ حافظ ابوالحسن علی کی صاحبزادی تھیں عام طور پر یہ آئینہ کے لقب سے معروف تھیں شیخ شمس الدین، ابن علان اور نصر الدین حواری وغیرہ سے ان کو سماع حاصل ہے، اس نام کی دو ایک اور محدثات بھی ہیں،

آئمۃ الرحمن اور آئمۃ السلاہ: یہ دو خاتون بھی ساتویں صدی کی محدثات میں ہیں انہوں نے مشہور محدث شیخ حجازی سے بخاری شریف پڑھی تھی، اور خود اس کی روایت بھی کرتی تھیں، شیخ ابوجاہد نے ان سے سماع کیا تھا، انہوں نے اپنے معجم الشیوخ میں آئمۃ الرحمن کا تذکرہ بھی کیا ہے آئمۃ ہجری کے بعد انتقال کیا،

آئمۃ السلاہ: یہ مشہور محدثہ ست الاہل کی پوتی تھیں، اور انہی سے حدیث پڑھی تھی، خود بھی روایت کرتی تھیں آئمۃ میں اس دار فانی کو چھوڑا،

آئمۃ الوحیدہ اور آئمۃ نام کی بھی متعدد خواتین ہیں، جو اسی سلسلۃ الذہب کی چھوٹی چھوٹی کڑیاں ہیں،

جویریہ بنت احمد جویریہ اپنی شہرت اور علم کے لحاظ سے ست الازراء اور زینب بنت کمال کے ہم پایہ تھیں، گو ست الازراء ان کے شیوخ میں ہیں، انہوں نے ابن شہنہ اور ست الازراء سے صحیح بخاری اور شریف موسیٰ سے صحیح مسلم اور ابوالحسن بن صواف سے سنن نسائی اور متحدہ حدیثی اور علی بن عیسیٰ سے مخرج السیاق اور خبر سفیان اور حسین بن عمر سے مسند دارمی وغیرہ کا سماع کیا تھا، ان سے سماع آئمۃ

۳۵۵ھ کا منہ جلد ۲ ص ۱۰۲ ۳۵۵ھ ایضاً

روایت کرنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے، ابوجعفر کو یک ان کے تلامذہ میں ہیں، ان کی حدیث دانی کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ

سمع منها بعض مشائخنا وکثیر

من اقراننا، معاصرین نے ان سے سماع کیا ہے،

۳۵۵ھ میں پیدا ہوئیں، اور ۳۵۵ھ میں وفات پائی

حبیبہ نام کی ایک محدثہ کا تذکرہ حسینی نے ذیل بلیغات الحافظ میں کیا ہے، ان کو ابن الدائم

سے سماع اور محمد بن الہادی سے اجازت حاصل تھی

دنیا بنت حسن، مشہور محدث امام برزالی کی اہلیہ تھیں، انہوں نے یوسف بن غسولی سے سماع

حدیث کیا تھا، شیخ زین الدین العراقي اور ابن رافع ان کے تلامذہ میں ہیں آئمۃ میں پیدا ہوئیں،

۳۵۵ھ میں وفات پائی

رقیہ بنت عبد الغفار، عبد الغفار ساتویں صدی کے مشہور محدث ہیں، یہ انہی کی صاحبزادی

تھیں، انہوں نے محمد بن الحسن سے سماع کیا تھا، شیخ زین الدین العراقي ان کے تلامذہ میں ہیں،

رقیہ نام کی ایک اور مشہور خاتون تھیں، یہ شیخ نفی الدین، ابن دقین العید کی صاحبزادی تھیں

انہوں نے عزراخرانی، ابوبکر انماطی، ابن خطیب وغیرہ سے سماع حدیث کیا تھا، قاہرہ میں یہ خود درس

دیتی تھیں آئمۃ میں وفات پائی

زینب بنت اسماعیل، یہ آئمۃ العزیز کے لقب سے مشہور ہیں، ابتداء میں انہوں نے اپنے والد

۳۵۵ھ در کا منہ جلد ۲ ص ۵۴۴ ۵۴۵ھ ذیل ص ۲۸، یہ اپنے وقت کے امام حدیث تھے، شیخ موفی کے تلامذہ

اور امام ذہبی کے شیوخ میں ہیں آئمۃ میں وفات پائی غسولی و مشق میں ایک گاؤں ہجڑہ میں کے رہنے والے

تھے، ۳۵۵ھ کا منہ جلد ۲ ص ۱۰۲ ۳۵۵ھ ایضاً

ایمیل سے استفادہ کیا، اور اس کے بعد انتخاب طبرانی، ارتعین للآجرسی، جزیر بن سرفہ اور امام بخاری اور ابن
ماعد کی روایات کا دوسرے مشائخ سے سماع کیا، علی ابن اوحید سے موسیٰ بن عقبہ کی مفاز سی پڑھی اس کے
ملاوہ اور فنون کی بھی تکمیل کی جن میں عبد الرحمن بن معالی، عبد اللہ المقدسی وغیرہ ان کے شیوخ میں
زینب بنت شکر، یہ بھی اس صدی کی مشہور خاتون ہیں، ابن التمی اور عبدانی جیسے شیوخ قد
سے حدیث پڑھی تھی، بڑے بڑے محدثین ان کے تلامذہ ہیں، ان سے سماع کرنے کے لئے لوگ
سفر کر کے آتے تھے، ابن عماد لکھتے ہیں،

وار تحلت الیہا الطلبة
ان کے پاس طلبہ سفر کر کے آتے تھے،

اپنے زمانہ میں حدیث کی بعض کتابوں کی تحدیث و روایت میں یہ منفرد تھیں، مثلاً مستدر دارمی،
تلاشیات دارمی وغیرہ صلاح الدین بن الامیر فخر الدین اور شیخ جمال الدین بن ظہیر نے جو اپنے وقت کے
مشہور محدث ہیں، ان سے سماع کیا تھا، اور خاص طور سے تلاشیات دارمی پڑھی تھی،
یہ بیت المقدس کی رہنے والی تھیں، مگر ان کا حلقہ درس مدینہ منورہ، دمشق، اور مصر تک پھیلا
ہوا تھا،

علم و فضل کے ساتھ نہایت عبادت گزار اور نیک کردار تھیں،،،،، برس کی عمر میں ۴۲۲ھ میں
وفات پائی،

زینب بنت سلیمان، یہ بھی معروف محدثات میں ہیں، ان کو ابن زہبیدی اور احمد بن عبد اللہ
ابن صباح اور ابن حجاج وغیرہ محدثین سے سماع حاصل تھا، بعض اجزائے حدیث کی روایت میں وہ

۱۵۰ھ کا سنہ جلد ۲ ص ۱۱۹ ۱۵۱ھ ایضاً جلد ۲ ص ۱۱۸ ۱۵۲ھ شذرات الذہب جلد ۶ ص ۱۵۶
۱۵۳ھ تاریخ وفات میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے، مگر عمر کے بارے میں ابن عماد نے لکھا ہے کہ ان کی وفات
برس کی عمر میں ہوئی اور اللہ رحمہ جلد ۶ ص ۱۵۶

منفرد تھیں، ۱۵۴ھ میں وفات پائی،

زینب بنت یحییٰ یہ شیخ عز الدین بن عبد السلام کی پوتی تھیں، شیخ بلدانی اور ابراہیم بن فہیل وغیرہ
سے روایت کرتی ہیں، ابن عماد نے لکھا ہے کہ وہ کثرت سے روایت کرتی تھیں، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ
سماع متصل کے ساتھ طبرانی کی بحم صغیر کی روایت و تحدیث میں یہ منفرد تھیں،
امام ذہبی کا بیان ہے کہ ان کو روایت حدیث سے اس قدر شغف تھا کہ

قوی علیہا یومر موتھا عدل
جس دن ان کی وفات ہوئی، اس دن
اجزاء، بھی متعدد اجزاء حدیث ان کو پڑھے گئے،

۱۵۵ھ میں اس دنیا سے رخصت ہوئیں،

زینب بنت عبد اللہ، امام ابن تیمیہ کی بھتیجی تھیں، انھوں نے حجاز وغیرہ سے سماع کیا تھا حافظ
ابن حجر کے شیوخ میں ہیں،

اس نام کی اور کئی خاتون ہیں، جو اس فرست میں داخل ہو سکتی ہیں، مگر طوالت کے خیال سے ہم
ان کے نام مع مختصر تعارف درج کر دیئے جاتے ہیں،

زینب بنت محمد، مشہور محدث احمد بن الدائم کی پر پوتی تھیں، ۲۲۲ھ میں وفات پائی،
زینب بنت علی، یہ امام ذہبی کی پھوپھی تھیں،

زینب بنت احمد بن المغزی کے نام سے معروف ہیں، مکہ میں درس دیتی تھیں، ۲۵۵ھ
میں وفات پائی،

زینب بنت قاسم، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ ہمارے شیوخ میں متعدد اصحاب نے ان سے

۱۵۰ھ کا سنہ جلد ۲ ص ۱۱۸ ۱۵۱ھ شذرات جلد ۲ ص ۱۱۸ ۱۵۲ھ شذرات جلد ۶ ص ۱۵۶ ۱۵۳ھ تاریخ وفات میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے، مگر عمر کے بارے میں ابن عماد نے لکھا ہے کہ ان کی وفات
برس کی عمر میں ہوئی اور اللہ رحمہ جلد ۶ ص ۱۵۶

ان کے علاوہ اس نام کی متعدد اور خواتین مثلاً ست الائل، ست الشام، ست العجم، ست النبال وغیرہ ہیں جنہوں نے حدیث کی روایت و سماع میں حصہ لیا ہے، حافظ ابن حجر نے درر الكامنه میں ان تمام کا تذکرہ کیا ہے (رج ۲ ص ۱۲۴، ۱۳۰)۔

سببیت بنت محمد، ان کے والد شمس الدین عمر بڑے پایہ کے عالم تھے، انہوں نے انہی سے سماعِ حدیث کیا تھا، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ ان سے ایک جماعت نے سماع کیا ہے، مثلاً ابو حامد ابن ہریرہ نے جو ہمارے اقران ہیں، ان کے ایک صاحبزادہ بدر الدین تھے جن کا شمار محدثین میں ہوتا ہے۔ سفری بنت یعقوب، سفری کے خاندان میں علم و فضل کئی پشت سے وارثاً چلا آ رہا تھا، ان کے پردادا عبداللہ بن اورعقلان کے قاضی رہ چکے تھے، ان کے دادا اسماعیل کا شمار محدثین میں تھا۔ سفری نے اپنے دادا اور اپنے بھائی اسحاق سے حدیث کا سماع کیا تھا، شمسہ میں پیدا ہوئیں، اور شمسہ میں وفات پائی۔

شیخہ بنت کمال الدین، یہ حافظ وقت شیخ ابن العدیم کی پوتی تھیں، انہوں نے متعدد محدثین سے سماع کیا تھا، شیخ عمر بن بدر الموصلی سے سماع و روایت میں انہیں تفرد حاصل تھا، امام ذہبی نے ان سے سماع کیا تھا، ابن عماد ان کے بارے میں لکھتے ہیں،

كانت تكتب وتحفظ وتزهد و
لکھنا جانتی تھیں، بہت سی چیزوں کی حفظ
تعبداً،

شمسہ میں وفات پائی۔

صفیہ بنت احمد، مشہور محدثہ شیخ کرانی سے انہوں نے روایتیں لیں، الشحامیہ اور مشہور حافظہ حدیث

۱۵ درر الكامنه ج ۲ ص ۱۳۰ ایضاً ۱۵۳ اس زمانہ میں پڑنے کا رواج تو بہت تھا، مگر لکھنا بہت کم لوگ جانتے تھے، اس لئے اس صنف کا تذکرہ ابابیر جال خصوصیت سے کرتے ہیں ۱۵۴ جلد ۶ ص ۱۵۵ درر الكامنه جلد ۶ ص ۱۵۵

احمد بن عبد اللہ انم سے صحیح مسلم پڑھی تھی، اس کے علاوہ حدیث کی دوسری کتابوں کا سماع بھی کیا تھا، خود بھی صحیح مسلم اور بعض دوسری کتب حدیث کی تحدیث کرتی تھیں، ۱۵۵۳ میں انتقال کیا۔

صفیہ محدثہ شمس الدین کی صاحبزادی تھیں، حدیث کا ذوق تھا، متعدد اصحاب حدیث سے سماع کیا تھا، لیکن ان کا خاص شغل پسند و موعظت تھا، اور اسی حیثیت سے وہ مشہور ہیں، عورتوں کے سامنے عموماً ان کا وعظ بھی ہوتا تھا،

عائشہ بنت ابراہیم، یہ امام ندوی کی اہلیہ تھیں، حافظ ابن کثیر ان کے داماد تھے، ان کو بھی حدیث سے کسی قدر لگاؤ تھا، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ انہوں نے حدیث کی روایت کی ہے، لیکن ان کا اصلی ذوق اور شغف قرآن سے تھا، قرآن کی حافظہ تھیں، عورتوں کو ترتیل کے ساتھ اس کا درس دیتی تھیں، حافظ ابن کثیر نے بڑے اچھے الفاظ میں اس کا تذکرہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں،

كانت على راية النظير في النساء
اپنے زمانہ کی عورتوں میں اپنی کثرتِ عبادت
زمانها لكثرة عبادتها وتلاوتها
تلاوت اور نہایت فصاحت، و بلاغت کے
واقرائها القرآن بفصاحة وبلاغة
ساتھ قرآن کی تدریس میں وہ عدیم النظیر تھیں
واداء صحیح بجز کثیر من الرجال
قرآن اس قدر صحت و فہم کے ساتھ پڑھتی
تھیں کہ بہت سے مرد بھی اس طرح نہیں پڑھتے

عائشہ بنت محمد انہوں نے متعدد محدثین مثلاً ابن العزاقی، شیخ یحییٰ بن محمد بن عبد اللہ

وغیرہ سے سماع کیا تھا، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے،

حدثت بالكثير وتقردت باجزاء
بہت کثرت سے روایت کرتی ہیں اور بہت

اجزاء حدیث کی روایت میں یہ منفرد تھیں،

امام ذہبی نے اُن کو خیرہ اور کافہ لکھا ہے، اُن کا ذریعہ معاش سلائی تھا، ۳۲۷ھ میں وفات پائی،
عائشہ بنت اسماعیل، زینب بنت اسماعیل جن کا تذکرہ اوپر آچکا ہے، یہ انہی کی بہن تھیں، یہ بھی
حدیث کی روایت میں معروف تھیں، حافظ زین الدین العراقي کے شیوخ میں ہیں،
حافظ ابن حجر نے عائشہ نام کی تقریباً پندرہ خواتین کا تذکرہ کیا ہے، جن میں بیشتر ایسی ہیں جنہوں نے
حدیث کی روایت و سماع میں حصہ لیا ہے،

فاطمہ بنت ابراہیم ان کے والد اور دادا کا شمار علماء میں تھا، فاطمہ نے ابتدائے میں انہی سے
استفادہ کیا تھا، ان کے علاوہ ابوسہر کے مجموعہ حدیث کو ابراہیم بن خلیل سے اور ابن القرات کی احادیث
کو خود انہی سے پڑھا تھا، اس کے علاوہ علی بن الدائم سے انتخاب طبرانی، ابوعبیدہ اجرمی، جزیرہ یوب، جزیرہ
ابن عوف وغیرہ کا سماع کیا تھا، ان کو متعدد محدثین سے سماع و روایت میں تفرد حاصل تھا، ۳۷۷ھ میں
وفات پائی،

فاطمہ بنت ابراہیم انہوں نے صحیح بخاری، مائتہ ابن الزبیدی سے پڑھی تھی، اور خود بھی اُس کی تحدیث
کرتی تھیں، حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ

حدثت قدیمًا من زمان ابن
الذہبی، یہ بہت دنوں سے یعنی حافظ ابن الدائم کے
زمانہ سے منصب تحدیث پر فائز تھیں،

امام سبکی جیسے علامہ روزگار نے اُن سے اکتساب فیض کیا تھا، اُن کے ایک صاحبزادہ ابراہیم کا
شمار علماء میں تھا، اُن کے علاوہ ایک اور فاطمہ بنت ابراہیم ہیں، جو امام ذہبی اور ابن رافع کے شیوخ میں ہیں
ان باموں نے اپنے عجم الیٰ شیوخ میں ان کا تذکرہ کیا ہے، زینب بنت ابی بن کا تذکرہ ساتویں صدی کی

۳۷۷ھ، ۳۷۸ھ، ۳۷۹ھ، ۳۸۰ھ، ۳۸۱ھ، ۳۸۲ھ، ۳۸۳ھ، ۳۸۴ھ، ۳۸۵ھ، ۳۸۶ھ، ۳۸۷ھ، ۳۸۸ھ، ۳۸۹ھ، ۳۹۰ھ، ۳۹۱ھ، ۳۹۲ھ، ۳۹۳ھ، ۳۹۴ھ، ۳۹۵ھ، ۳۹۶ھ، ۳۹۷ھ، ۳۹۸ھ، ۳۹۹ھ، ۴۰۰ھ، ۴۰۱ھ، ۴۰۲ھ، ۴۰۳ھ، ۴۰۴ھ، ۴۰۵ھ، ۴۰۶ھ، ۴۰۷ھ، ۴۰۸ھ، ۴۰۹ھ، ۴۱۰ھ، ۴۱۱ھ، ۴۱۲ھ، ۴۱۳ھ، ۴۱۴ھ، ۴۱۵ھ، ۴۱۶ھ، ۴۱۷ھ، ۴۱۸ھ، ۴۱۹ھ، ۴۲۰ھ، ۴۲۱ھ، ۴۲۲ھ، ۴۲۳ھ، ۴۲۴ھ، ۴۲۵ھ، ۴۲۶ھ، ۴۲۷ھ، ۴۲۸ھ، ۴۲۹ھ، ۴۳۰ھ، ۴۳۱ھ، ۴۳۲ھ، ۴۳۳ھ، ۴۳۴ھ، ۴۳۵ھ، ۴۳۶ھ، ۴۳۷ھ، ۴۳۸ھ، ۴۳۹ھ، ۴۴۰ھ، ۴۴۱ھ، ۴۴۲ھ، ۴۴۳ھ، ۴۴۴ھ، ۴۴۵ھ، ۴۴۶ھ، ۴۴۷ھ، ۴۴۸ھ، ۴۴۹ھ، ۴۵۰ھ، ۴۵۱ھ، ۴۵۲ھ، ۴۵۳ھ، ۴۵۴ھ، ۴۵۵ھ، ۴۵۶ھ، ۴۵۷ھ، ۴۵۸ھ، ۴۵۹ھ، ۴۶۰ھ، ۴۶۱ھ، ۴۶۲ھ، ۴۶۳ھ، ۴۶۴ھ، ۴۶۵ھ، ۴۶۶ھ، ۴۶۷ھ، ۴۶۸ھ، ۴۶۹ھ، ۴۷۰ھ، ۴۷۱ھ، ۴۷۲ھ، ۴۷۳ھ، ۴۷۴ھ، ۴۷۵ھ، ۴۷۶ھ، ۴۷۷ھ، ۴۷۸ھ، ۴۷۹ھ، ۴۸۰ھ، ۴۸۱ھ، ۴۸۲ھ، ۴۸۳ھ، ۴۸۴ھ، ۴۸۵ھ، ۴۸۶ھ، ۴۸۷ھ، ۴۸۸ھ، ۴۸۹ھ، ۴۹۰ھ، ۴۹۱ھ، ۴۹۲ھ، ۴۹۳ھ، ۴۹۴ھ، ۴۹۵ھ، ۴۹۶ھ، ۴۹۷ھ، ۴۹۸ھ، ۴۹۹ھ، ۵۰۰ھ، ۵۰۱ھ، ۵۰۲ھ، ۵۰۳ھ، ۵۰۴ھ، ۵۰۵ھ، ۵۰۶ھ، ۵۰۷ھ، ۵۰۸ھ، ۵۰۹ھ، ۵۱۰ھ، ۵۱۱ھ، ۵۱۲ھ، ۵۱۳ھ، ۵۱۴ھ، ۵۱۵ھ، ۵۱۶ھ، ۵۱۷ھ، ۵۱۸ھ، ۵۱۹ھ، ۵۲۰ھ، ۵۲۱ھ، ۵۲۲ھ، ۵۲۳ھ، ۵۲۴ھ، ۵۲۵ھ، ۵۲۶ھ، ۵۲۷ھ، ۵۲۸ھ، ۵۲۹ھ، ۵۳۰ھ، ۵۳۱ھ، ۵۳۲ھ، ۵۳۳ھ، ۵۳۴ھ، ۵۳۵ھ، ۵۳۶ھ، ۵۳۷ھ، ۵۳۸ھ، ۵۳۹ھ، ۵۴۰ھ، ۵۴۱ھ، ۵۴۲ھ، ۵۴۳ھ، ۵۴۴ھ، ۵۴۵ھ، ۵۴۶ھ، ۵۴۷ھ، ۵۴۸ھ، ۵۴۹ھ، ۵۵۰ھ، ۵۵۱ھ، ۵۵۲ھ، ۵۵۳ھ، ۵۵۴ھ، ۵۵۵ھ، ۵۵۶ھ، ۵۵۷ھ، ۵۵۸ھ، ۵۵۹ھ، ۵۶۰ھ، ۵۶۱ھ، ۵۶۲ھ، ۵۶۳ھ، ۵۶۴ھ، ۵۶۵ھ، ۵۶۶ھ، ۵۶۷ھ، ۵۶۸ھ، ۵۶۹ھ، ۵۷۰ھ، ۵۷۱ھ، ۵۷۲ھ، ۵۷۳ھ، ۵۷۴ھ، ۵۷۵ھ، ۵۷۶ھ، ۵۷۷ھ، ۵۷۸ھ، ۵۷۹ھ، ۵۸۰ھ، ۵۸۱ھ، ۵۸۲ھ، ۵۸۳ھ، ۵۸۴ھ، ۵۸۵ھ، ۵۸۶ھ، ۵۸۷ھ، ۵۸۸ھ، ۵۸۹ھ، ۵۹۰ھ، ۵۹۱ھ، ۵۹۲ھ، ۵۹۳ھ، ۵۹۴ھ، ۵۹۵ھ، ۵۹۶ھ، ۵۹۷ھ، ۵۹۸ھ، ۵۹۹ھ، ۶۰۰ھ، ۶۰۱ھ، ۶۰۲ھ، ۶۰۳ھ، ۶۰۴ھ، ۶۰۵ھ، ۶۰۶ھ، ۶۰۷ھ، ۶۰۸ھ، ۶۰۹ھ، ۶۱۰ھ، ۶۱۱ھ، ۶۱۲ھ، ۶۱۳ھ، ۶۱۴ھ، ۶۱۵ھ، ۶۱۶ھ، ۶۱۷ھ، ۶۱۸ھ، ۶۱۹ھ، ۶۲۰ھ، ۶۲۱ھ، ۶۲۲ھ، ۶۲۳ھ، ۶۲۴ھ، ۶۲۵ھ، ۶۲۶ھ، ۶۲۷ھ، ۶۲۸ھ، ۶۲۹ھ، ۶۳۰ھ، ۶۳۱ھ، ۶۳۲ھ، ۶۳۳ھ، ۶۳۴ھ، ۶۳۵ھ، ۶۳۶ھ، ۶۳۷ھ، ۶۳۸ھ، ۶۳۹ھ، ۶۴۰ھ، ۶۴۱ھ، ۶۴۲ھ، ۶۴۳ھ، ۶۴۴ھ، ۶۴۵ھ، ۶۴۶ھ، ۶۴۷ھ، ۶۴۸ھ، ۶۴۹ھ، ۶۵۰ھ، ۶۵۱ھ، ۶۵۲ھ، ۶۵۳ھ، ۶۵۴ھ، ۶۵۵ھ، ۶۵۶ھ، ۶۵۷ھ، ۶۵۸ھ، ۶۵۹ھ، ۶۶۰ھ، ۶۶۱ھ، ۶۶۲ھ، ۶۶۳ھ، ۶۶۴ھ، ۶۶۵ھ، ۶۶۶ھ، ۶۶۷ھ، ۶۶۸ھ، ۶۶۹ھ، ۶۷۰ھ، ۶۷۱ھ، ۶۷۲ھ، ۶۷۳ھ، ۶۷۴ھ، ۶۷۵ھ، ۶۷۶ھ، ۶۷۷ھ، ۶۷۸ھ، ۶۷۹ھ، ۶۸۰ھ، ۶۸۱ھ، ۶۸۲ھ، ۶۸۳ھ، ۶۸۴ھ، ۶۸۵ھ، ۶۸۶ھ، ۶۸۷ھ، ۶۸۸ھ، ۶۸۹ھ، ۶۹۰ھ، ۶۹۱ھ، ۶۹۲ھ، ۶۹۳ھ، ۶۹۴ھ، ۶۹۵ھ، ۶۹۶ھ، ۶۹۷ھ، ۶۹۸ھ، ۶۹۹ھ، ۷۰۰ھ، ۷۰۱ھ، ۷۰۲ھ، ۷۰۳ھ، ۷۰۴ھ، ۷۰۵ھ، ۷۰۶ھ، ۷۰۷ھ، ۷۰۸ھ، ۷۰۹ھ، ۷۱۰ھ، ۷۱۱ھ، ۷۱۲ھ، ۷۱۳ھ، ۷۱۴ھ، ۷۱۵ھ، ۷۱۶ھ، ۷۱۷ھ، ۷۱۸ھ، ۷۱۹ھ، ۷۲۰ھ، ۷۲۱ھ، ۷۲۲ھ، ۷۲۳ھ، ۷۲۴ھ، ۷۲۵ھ، ۷۲۶ھ، ۷۲۷ھ، ۷۲۸ھ، ۷۲۹ھ، ۷۳۰ھ، ۷۳۱ھ، ۷۳۲ھ، ۷۳۳ھ، ۷۳۴ھ، ۷۳۵ھ، ۷۳۶ھ، ۷۳۷ھ، ۷۳۸ھ، ۷۳۹ھ، ۷۴۰ھ، ۷۴۱ھ، ۷۴۲ھ، ۷۴۳ھ، ۷۴۴ھ، ۷۴۵ھ، ۷۴۶ھ، ۷۴۷ھ، ۷۴۸ھ، ۷۴۹ھ، ۷۵۰ھ، ۷۵۱ھ، ۷۵۲ھ، ۷۵۳ھ، ۷۵۴ھ، ۷۵۵ھ، ۷۵۶ھ، ۷۵۷ھ، ۷۵۸ھ، ۷۵۹ھ، ۷۶۰ھ، ۷۶۱ھ، ۷۶۲ھ، ۷۶۳ھ، ۷۶۴ھ، ۷۶۵ھ، ۷۶۶ھ، ۷۶۷ھ، ۷۶۸ھ، ۷۶۹ھ، ۷۷۰ھ، ۷۷۱ھ، ۷۷۲ھ، ۷۷۳ھ، ۷۷۴ھ، ۷۷۵ھ، ۷۷۶ھ، ۷۷۷ھ، ۷۷۸ھ، ۷۷۹ھ، ۷۸۰ھ، ۷۸۱ھ، ۷۸۲ھ، ۷۸۳ھ، ۷۸۴ھ، ۷۸۵ھ، ۷۸۶ھ، ۷۸۷ھ، ۷۸۸ھ، ۷۸۹ھ، ۷۹۰ھ، ۷۹۱ھ، ۷۹۲ھ، ۷۹۳ھ، ۷۹۴ھ، ۷۹۵ھ، ۷۹۶ھ، ۷۹۷ھ، ۷۹۸ھ، ۷۹۹ھ، ۸۰۰ھ، ۸۰۱ھ، ۸۰۲ھ، ۸۰۳ھ، ۸۰۴ھ، ۸۰۵ھ، ۸۰۶ھ، ۸۰۷ھ، ۸۰۸ھ، ۸۰۹ھ، ۸۱۰ھ، ۸۱۱ھ، ۸۱۲ھ، ۸۱۳ھ، ۸۱۴ھ، ۸۱۵ھ، ۸۱۶ھ، ۸۱۷ھ، ۸۱۸ھ، ۸۱۹ھ، ۸۲۰ھ، ۸۲۱ھ، ۸۲۲ھ، ۸۲۳ھ، ۸۲۴ھ، ۸۲۵ھ، ۸۲۶ھ، ۸۲۷ھ، ۸۲۸ھ، ۸۲۹ھ، ۸۳۰ھ، ۸۳۱ھ، ۸۳۲ھ، ۸۳۳ھ، ۸۳۴ھ، ۸۳۵ھ، ۸۳۶ھ، ۸۳۷ھ، ۸۳۸ھ، ۸۳۹ھ، ۸۴۰ھ، ۸۴۱ھ، ۸۴۲ھ، ۸۴۳ھ، ۸۴۴ھ، ۸۴۵ھ، ۸۴۶ھ، ۸۴۷ھ، ۸۴۸ھ، ۸۴۹ھ، ۸۵۰ھ، ۸۵۱ھ، ۸۵۲ھ، ۸۵۳ھ، ۸۵۴ھ، ۸۵۵ھ، ۸۵۶ھ، ۸۵۷ھ، ۸۵۸ھ، ۸۵۹ھ، ۸۶۰ھ، ۸۶۱ھ، ۸۶۲ھ، ۸۶۳ھ، ۸۶۴ھ، ۸۶۵ھ، ۸۶۶ھ، ۸۶۷ھ، ۸۶۸ھ، ۸۶۹ھ، ۸۷۰ھ، ۸۷۱ھ، ۸۷۲ھ، ۸۷۳ھ، ۸۷۴ھ، ۸۷۵ھ، ۸۷۶ھ، ۸۷۷ھ، ۸۷۸ھ، ۸۷۹ھ، ۸۸۰ھ، ۸۸۱ھ، ۸۸۲ھ، ۸۸۳ھ، ۸۸۴ھ، ۸۸۵ھ، ۸۸۶ھ، ۸۸۷ھ، ۸۸۸ھ، ۸۸۹ھ، ۸۹۰ھ، ۸۹۱ھ، ۸۹۲ھ، ۸۹۳ھ، ۸۹۴ھ، ۸۹۵ھ، ۸۹۶ھ، ۸۹۷ھ، ۸۹۸ھ، ۸۹۹ھ، ۹۰۰ھ، ۹۰۱ھ، ۹۰۲ھ، ۹۰۳ھ، ۹۰۴ھ، ۹۰۵ھ، ۹۰۶ھ، ۹۰۷ھ، ۹۰۸ھ، ۹۰۹ھ، ۹۱۰ھ، ۹۱۱ھ، ۹۱۲ھ، ۹۱۳ھ، ۹۱۴ھ، ۹۱۵ھ، ۹۱۶ھ، ۹۱۷ھ، ۹۱۸ھ، ۹۱۹ھ، ۹۲۰ھ، ۹۲۱ھ، ۹۲۲ھ، ۹۲۳ھ، ۹۲۴ھ، ۹۲۵ھ، ۹۲۶ھ، ۹۲۷ھ، ۹۲۸ھ، ۹۲۹ھ، ۹۳۰ھ، ۹۳۱ھ، ۹۳۲ھ، ۹۳۳ھ، ۹۳۴ھ، ۹۳۵ھ، ۹۳۶ھ، ۹۳۷ھ، ۹۳۸ھ، ۹۳۹ھ، ۹۴۰ھ، ۹۴۱ھ، ۹۴۲ھ، ۹۴۳ھ، ۹۴۴ھ، ۹۴۵ھ، ۹۴۶ھ، ۹۴۷ھ، ۹۴۸ھ، ۹۴۹ھ، ۹۵۰ھ، ۹۵۱ھ، ۹۵۲ھ، ۹۵۳ھ، ۹۵۴ھ، ۹۵۵ھ، ۹۵۶ھ، ۹۵۷ھ، ۹۵۸ھ، ۹۵۹ھ، ۹۶۰ھ، ۹۶۱ھ، ۹۶۲ھ، ۹۶۳ھ، ۹۶۴ھ، ۹۶۵ھ، ۹۶۶ھ، ۹۶۷ھ، ۹۶۸ھ، ۹۶۹ھ، ۹۷۰ھ، ۹۷۱ھ، ۹۷۲ھ، ۹۷۳ھ، ۹۷۴ھ، ۹۷۵ھ، ۹۷۶ھ، ۹۷۷ھ، ۹۷۸ھ، ۹۷۹ھ، ۹۸۰ھ، ۹۸۱ھ، ۹۸۲ھ، ۹۸۳ھ، ۹۸۴ھ، ۹۸۵ھ، ۹۸۶ھ، ۹۸۷ھ، ۹۸۸ھ، ۹۸۹ھ، ۹۹۰ھ، ۹۹۱ھ، ۹۹۲ھ، ۹۹۳ھ، ۹۹۴ھ، ۹۹۵ھ، ۹۹۶ھ، ۹۹۷ھ، ۹۹۸ھ، ۹۹۹ھ، ۱۰۰۰ھ، ۱۰۰۱ھ، ۱۰۰۲ھ، ۱۰۰۳ھ، ۱۰۰۴ھ، ۱۰۰۵ھ، ۱۰۰۶ھ، ۱۰۰۷ھ، ۱۰۰۸ھ، ۱۰۰۹ھ، ۱۰۱۰ھ، ۱۰۱۱ھ، ۱۰۱۲ھ، ۱۰۱۳ھ، ۱۰۱۴ھ، ۱۰۱۵ھ، ۱۰۱۶ھ، ۱۰۱۷ھ، ۱۰۱۸ھ، ۱۰۱۹ھ، ۱۰۲۰ھ، ۱۰۲۱ھ، ۱۰۲۲ھ، ۱۰۲۳ھ، ۱۰۲۴ھ، ۱۰۲۵ھ، ۱۰۲۶ھ، ۱۰۲۷ھ، ۱۰۲۸ھ، ۱۰۲۹ھ، ۱۰۳۰ھ، ۱۰۳۱ھ، ۱۰۳۲ھ، ۱۰۳۳ھ، ۱۰۳۴ھ، ۱۰۳۵ھ، ۱۰۳۶ھ، ۱۰۳۷ھ، ۱۰۳۸ھ، ۱۰۳۹ھ، ۱۰۴۰ھ، ۱۰۴۱ھ، ۱۰۴۲ھ، ۱۰۴۳ھ، ۱۰۴۴ھ، ۱۰۴۵ھ، ۱۰۴۶ھ، ۱۰۴۷ھ، ۱۰۴۸ھ، ۱۰۴۹ھ، ۱۰۵۰ھ، ۱۰۵۱ھ، ۱۰۵۲ھ، ۱۰۵۳ھ، ۱۰۵۴ھ، ۱۰۵۵ھ، ۱۰۵۶ھ، ۱۰۵۷ھ، ۱۰۵۸ھ، ۱۰۵۹ھ، ۱۰۶۰ھ، ۱۰۶۱ھ، ۱۰۶۲ھ، ۱۰۶۳ھ، ۱۰۶۴ھ، ۱۰۶۵ھ، ۱۰۶۶ھ، ۱۰۶۷ھ، ۱۰۶۸ھ، ۱۰۶۹ھ، ۱۰۷۰ھ، ۱۰۷۱ھ، ۱۰۷۲ھ، ۱۰۷۳ھ، ۱۰۷۴ھ، ۱۰۷۵ھ، ۱۰۷۶ھ، ۱۰۷۷ھ، ۱۰۷۸ھ، ۱۰۷۹ھ، ۱۰۸۰ھ، ۱۰۸۱ھ، ۱۰۸۲ھ، ۱۰۸۳ھ، ۱۰۸۴ھ، ۱۰۸۵ھ، ۱۰۸۶ھ، ۱۰۸۷ھ، ۱۰۸۸ھ، ۱۰۸۹ھ، ۱۰۹۰ھ، ۱۰۹۱ھ، ۱۰۹۲ھ، ۱۰۹۳ھ، ۱۰۹۴ھ، ۱۰۹۵ھ، ۱۰۹۶ھ، ۱۰۹۷ھ، ۱۰۹۸ھ، ۱۰۹۹ھ، ۱۱۰۰ھ، ۱۱۰۱ھ، ۱۱۰۲ھ، ۱۱۰۳ھ، ۱۱۰۴ھ، ۱۱۰۵ھ، ۱۱۰۶ھ، ۱۱۰۷ھ، ۱۱۰۸ھ، ۱۱۰۹ھ، ۱۱۱۰ھ، ۱۱۱۱ھ، ۱۱۱۲ھ، ۱۱۱۳ھ، ۱۱۱۴ھ، ۱۱۱۵ھ، ۱۱۱۶ھ، ۱۱۱۷ھ، ۱۱۱۸ھ، ۱۱۱۹ھ، ۱۱۲۰ھ، ۱۱۲۱ھ، ۱۱۲۲ھ، ۱۱۲۳ھ، ۱۱۲۴ھ، ۱۱۲۵ھ، ۱۱۲۶ھ، ۱۱۲۷ھ، ۱۱۲۸ھ، ۱۱۲۹ھ، ۱۱۳۰ھ، ۱۱۳۱ھ، ۱۱۳۲ھ، ۱۱۳۳ھ، ۱۱۳۴ھ، ۱۱۳۵ھ، ۱۱۳۶ھ، ۱۱۳۷ھ، ۱۱۳۸ھ، ۱۱۳۹ھ، ۱۱۴۰ھ، ۱۱۴۱ھ، ۱۱۴۲ھ، ۱۱۴۳ھ، ۱۱۴۴ھ، ۱۱۴۵ھ، ۱۱۴۶ھ، ۱۱۴۷ھ، ۱۱۴۸ھ، ۱۱۴۹ھ، ۱۱۵۰ھ، ۱۱۵۱ھ، ۱۱۵۲ھ، ۱۱۵۳ھ، ۱۱۵۴ھ، ۱۱۵۵ھ، ۱۱۵۶ھ، ۱۱۵۷ھ، ۱۱۵۸ھ، ۱۱۵۹ھ، ۱۱۶۰ھ، ۱۱۶۱ھ، ۱۱۶۲ھ، ۱۱۶۳ھ، ۱۱۶۴ھ، ۱۱۶۵ھ، ۱۱۶۶ھ، ۱۱۶۷ھ، ۱۱۶۸ھ، ۱۱۶۹ھ، ۱۱۷۰ھ، ۱۱۷۱ھ، ۱۱۷۲ھ، ۱۱۷۳ھ، ۱۱۷۴ھ، ۱۱۷۵ھ، ۱۱۷۶ھ، ۱۱۷۷ھ، ۱۱۷۸ھ، ۱۱۷۹ھ، ۱۱۸۰ھ، ۱۱۸۱ھ، ۱۱۸۲ھ، ۱۱۸۳ھ، ۱۱۸۴ھ، ۱۱۸۵ھ، ۱۱۸۶ھ، ۱۱۸۷ھ، ۱۱۸۸ھ، ۱۱۸۹ھ، ۱۱۹۰ھ، ۱۱۹۱ھ، ۱۱۹۲ھ، ۱۱۹۳ھ، ۱۱۹۴ھ، ۱۱۹۵ھ، ۱۱۹۶ھ، ۱۱۹۷ھ، ۱۱۹۸ھ، ۱۱۹۹ھ، ۱۲۰۰ھ، ۱۲۰۱ھ، ۱۲۰۲ھ، ۱۲۰۳ھ، ۱۲۰۴ھ، ۱۲۰۵ھ، ۱۲۰۶ھ، ۱۲۰۷ھ، ۱۲۰۸ھ، ۱۲۰۹ھ، ۱۲۱۰ھ، ۱۲۱۱ھ، ۱۲۱۲ھ، ۱۲۱۳ھ، ۱۲۱۴ھ، ۱۲۱۵ھ، ۱۲۱۶ھ، ۱۲۱۷ھ، ۱۲۱۸ھ، ۱۲۱۹ھ، ۱۲۲۰ھ، ۱۲۲۱ھ، ۱۲۲۲ھ، ۱۲۲۳ھ، ۱۲۲۴ھ، ۱۲۲۵ھ، ۱۲۲۶ھ، ۱۲۲۷ھ، ۱۲۲۸ھ، ۱۲۲۹ھ، ۱۲۳۰ھ، ۱۲۳۱ھ، ۱۲۳۲ھ، ۱۲۳۳ھ، ۱۲۳۴ھ، ۱۲۳۵ھ، ۱۲۳۶ھ، ۱۲۳۷ھ، ۱۲۳۸ھ، ۱۲۳۹ھ، ۱۲۴۰ھ، ۱۲۴۱ھ، ۱۲۴۲ھ، ۱۲۴۳ھ، ۱۲۴۴ھ، ۱۲۴۵ھ، ۱۲۴۶ھ، ۱۲۴۷ھ، ۱۲۴۸ھ، ۱۲۴۹ھ، ۱۲۵۰ھ، ۱۲۵۱ھ، ۱۲۵۲ھ، ۱۲۵۳ھ، ۱۲۵۴ھ، ۱۲۵۵ھ، ۱۲۵۶ھ، ۱۲۵۷ھ، ۱۲۵۸ھ، ۱۲۵۹ھ، ۱۲۶۰ھ، ۱۲۶۱ھ، ۱۲۶۲ھ، ۱۲۶۳ھ، ۱۲۶۴ھ، ۱۲۶۵ھ، ۱۲۶۶ھ، ۱۲۶۷ھ، ۱۲۶۸ھ، ۱۲۶۹ھ، ۱۲۷۰ھ، ۱۲۷۱ھ، ۱۲۷۲ھ، ۱۲۷۳ھ، ۱۲۷۴ھ، ۱۲۷۵ھ، ۱۲۷۶ھ، ۱۲۷۷ھ، ۱۲۷۸ھ، ۱۲۷۹ھ، ۱۲۸۰ھ، ۱۲۸۱ھ، ۱۲۸۲ھ، ۱۲۸۳ھ، ۱۲۸۴ھ، ۱۲۸۵ھ، ۱۲۸۶ھ، ۱۲۸۷ھ، ۱۲۸۸ھ، ۱۲۸۹ھ، ۱۲۹۰ھ، ۱۲۹۱ھ، ۱۲۹۲ھ، ۱۲۹۳ھ، ۱۲۹۴ھ، ۱۲۹۵ھ، ۱۲۹۶ھ، ۱۲۹۷ھ، ۱۲۹۸ھ، ۱۲۹۹ھ، ۱۳۰۰ھ، ۱۳۰۱ھ، ۱۳۰۲ھ، ۱۳۰۳ھ، ۱۳۰۴ھ، ۱۳۰۵ھ، ۱۳۰۶ھ، ۱۳۰۷ھ، ۱۳۰۸ھ، ۱۳۰۹ھ، ۱۳۱۰ھ، ۱۳۱۱ھ، ۱۳۱۲ھ، ۱۳۱۳ھ، ۱۳۱۴ھ، ۱۳۱۵ھ، ۱۳۱۶ھ، ۱۳۱۷ھ، ۱۳۱۸ھ، ۱۳۱۹ھ، ۱۳۲۰ھ، ۱۳۲۱ھ، ۱۳۲۲ھ، ۱۳۲۳ھ، ۱۳۲۴ھ، ۱۳۲۵ھ، ۱۳۲۶ھ، ۱۳۲۷ھ، ۱۳۲۸ھ، ۱۳۲۹ھ، ۱۳۳۰ھ، ۱۳۳۱ھ، ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۳ھ، ۱۳۳۴ھ، ۱۳۳۵ھ، ۱۳۳۶ھ، ۱۳۳۷ھ، ۱۳۳۸ھ، ۱۳۳۹ھ، ۱۳۴۰ھ، ۱۳۴۱ھ، ۱۳۴۲ھ، ۱۳۴۳ھ، ۱۳۴۴ھ، ۱۳۴۵ھ، ۱۳۴۶ھ، ۱۳۴۷ھ، ۱۳۴۸ھ، ۱۳۴۹ھ، ۱۳۵۰ھ، ۱۳۵۱ھ، ۱۳۵۲ھ، ۱۳۵۳ھ، ۱۳۵۴ھ، ۱۳۵۵ھ، ۱۳۵۶ھ، ۱۳۵۷ھ، ۱۳۵۸ھ، ۱۳۵۹ھ، ۱۳۶۰ھ، ۱۳۶۱ھ، ۱۳۶۲ھ، ۱۳۶۳ھ، ۱۳۶۴ھ، ۱۳۶۵ھ، ۱۳۶۶ھ، ۱۳۶۷ھ، ۱۳۶۸ھ، ۱۳۶۹ھ، ۱۳۷۰ھ، ۱۳۷۱ھ، ۱۳۷۲ھ، ۱۳۷۳ھ، ۱۳۷۴ھ، ۱۳۷۵ھ، ۱۳۷۶ھ، ۱۳۷۷ھ، ۱۳۷۸ھ، ۱۳۷۹ھ، ۱۳۸۰ھ، ۱۳۸۱ھ، ۱۳۸۲ھ، ۱۳۸۳ھ، ۱۳۸۴ھ، ۱۳۸۵ھ، ۱۳۸۶ھ، ۱۳۸۷ھ، ۱۳۸۸ھ، ۱۳۸۹ھ، ۱۳۹۰ھ، ۱۳۹۱ھ، ۱۳۹۲ھ، ۱۳۹۳ھ، ۱۳۹۴ھ، ۱۳۹۵ھ، ۱۳۹۶ھ، ۱۳۹۷ھ، ۱۳۹۸ھ، ۱۳۹۹ھ، ۱۴۰۰ھ، ۱۴۰۱ھ، ۱۴۰۲ھ، ۱۴۰۳ھ، ۱۴۰۴ھ، ۱۴۰۵ھ، ۱۴۰۶ھ، ۱۴۰۷ھ، ۱۴۰۸ھ، ۱۴۰۹ھ، ۱۴۱۰ھ، ۱۴۱۱ھ، ۱۴۱۲ھ، ۱۴۱۳ھ، ۱۴۱۴ھ، ۱۴۱۵ھ، ۱۴۱۶ھ، ۱۴۱۷ھ، ۱۴۱۸ھ، ۱۴۱۹ھ، ۱۴۲۰ھ، ۱۴۲۱ھ، ۱۴۲۲ھ، ۱۴۲۳ھ، ۱۴۲۴ھ، ۱۴۲۵ھ، ۱۴۲۶ھ، ۱۴۲۷ھ، ۱۴۲۸ھ، ۱۴۲۹ھ، ۱۴۳۰ھ، ۱۴۳۱ھ، ۱۴۳۲ھ، ۱۴۳۳ھ، ۱۴۳۴ھ، ۱۴۳۵ھ، ۱۴۳۶ھ، ۱۴۳۷ھ، ۱۴۳۸ھ، ۱۴۳۹ھ، ۱۴۴۰ھ، ۱۴۴۱ھ، ۱۴۴۲ھ، ۱۴۴۳ھ، ۱۴۴۴ھ، ۱۴۴۵ھ، ۱۴۴۶ھ، ۱۴۴۷ھ، ۱۴۴۸ھ، ۱۴۴۹ھ، ۱۴۵۰ھ، ۱۴۵۱ھ، ۱۴۵۲ھ، ۱۴۵۳ھ، ۱۴۵۴ھ، ۱۴۵۵ھ، ۱۴۵۶ھ، ۱۴۵۷ھ، ۱۴۵۸ھ، ۱۴۵۹ھ، ۱۴۶۰ھ، ۱۴۶۱ھ، ۱۴۶۲ھ، ۱۴۶۳ھ، ۱۴۶۴ھ، ۱۴۶۵ھ، ۱۴۶۶ھ، ۱۴۶۷ھ، ۱۴۶۸ھ، ۱۴۶۹ھ، ۱۴۷۰ھ، ۱۴۷۱ھ، ۱۴۷۲ھ، ۱۴۷۳ھ، ۱۴۷۴ھ، ۱۴۷۵ھ، ۱۴۷۶ھ، ۱۴۷۷ھ، ۱۴۷۸ھ، ۱۴۷۹ھ، ۱۴۸۰ھ، ۱۴۸۱ھ، ۱۴۸۲ھ، ۱۴۸۳ھ، ۱۴۸۴ھ، ۱۴۸۵ھ، ۱۴۸۶ھ، ۱۴۸۷ھ، ۱۴۸۸ھ، ۱۴۸۹ھ، ۱۴۹۰ھ، ۱۴۹۱ھ، ۱۴۹۲ھ، ۱۴۹۳ھ، ۱۴۹۴ھ، ۱۴۹۵ھ، ۱۴۹۶ھ، ۱۴۹۷ھ، ۱۴۹۸ھ، ۱۴۹۹ھ، ۱۵۰۰ھ، ۱۵۰۱ھ، ۱۵۰۲ھ، ۱۵۰۳ھ، ۱۵۰۴ھ، ۱۵۰۵ھ، ۱۵۰۶ھ، ۱۵۰۷ھ، ۱۵۰۸ھ، ۱۵۰۹ھ، ۱۵۱۰ھ، ۱۵۱۱ھ، ۱۵۱۲ھ، ۱۵۱۳ھ، ۱۵۱۴ھ، ۱۵۱۵ھ، ۱۵۱۶ھ، ۱۵۱۷ھ، ۱۵۱۸ھ، ۱۵۱۹ھ، ۱۵۲۰ھ، ۱۵۲۱ھ، ۱۵۲۲ھ، ۱۵۲۳ھ، ۱۵۲۴ھ، ۱۵۲۵ھ، ۱۵۲۶ھ، ۱۵۲۷ھ، ۱۵۲۸ھ، ۱۵۲۹ھ، ۱۵۳۰ھ، ۱۵۳۱ھ، ۱۵۳۲ھ، ۱۵۳۳ھ، ۱۵۳۴ھ، ۱۵۳۵ھ، ۱۵

فاطمہ بنت علی امام سبکی کی بہن تھیں، ان کے والد خود محدث تھے، انہی سے سنن نسائی
 بڑھی تھی، عرب بن جامع ان سے روایت کرتے ہیں،^{۹۱}

ان کے علاوہ ایک اور فاطمہ بنت علی بن ابی طالب نے صحیح بخاری حافظ وقت شیخ حجاز اور محدث
ذریعہ سے پڑھی تھی، ان سے ابو حامد بن مطر نے سماع کیا تھا، اور حافظ ابن حجر کے شیخ تقی الدین نے رد
حدیث کی اجازت لی تھی،

فاطمہ بنت عیاش بظاہر علم حدیث کی روایت و سماع کے سلسلہ میں ان کی کوئی خدمت
 نہیں معلوم ہوئی، مگر علم و فن اوصاف طور سے علم فقہ سے انھیں خاص ذوق تھا، اسی لئے ان کو اس مرتبہ
 میں لے لیا گیا ہے،

حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ یہ فقہ بہت اچھی جانتی تھیں، امام ابن تیمیہ ان کی ذکاوت اور علمی شغف کے بڑے مداح تھے، ان کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

كانت تدرى الفقه جيداً او كانت
 تفقهت عند المقادسته و قل
 من انجب من النساء مثلها،
 (در جلد ۳ صفحہ ۲۲۶)
 فقہ بہت اچھی جانتی تھیں، اور فقہ کی تحصیل
 انھوں نے علماء بیت المقدس سے کی تھی
 بہت کم عورتیں ان کی طرح
 متاثر ہوئی ہیں،

ابن عباد نے ان کے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور امر بالمعروف کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس کے بعض فقرے یہ ہیں :-

العالمۃ الفقیہہ سیدۃ الزمانہا
وانفع بہا خلق من النساء وكانت
عالمہ فقیہہ اپنے زمانہ میں سیدۃ الشارحین
اُن سے بے شمار عورتوں نے کتاب فیض

کیا، نہایت عاقل اور صاحبِ علم تھیں اسی
کے ساتھ اخلاصِ خشیت الہی اور امر بالمعروف
کے زیور سے بھی آراستہ تھیں اُن کے ذریعہ مشرق

کَانَ لَهَا قَبُولٌ زَائِدٌ،
اور مصر کی عورتوں میں صلاح و تقوی پیدا
ہو گیا تھا، اُن کو بہت زیادہ مقبولیت

فاطمہ بنت علم الدین، یہ امام بزاز کی صاحبزادی ہیں، قرآن کی حافظہ تھیں، ابن عساکر نے لکھا ہے کہ محدثین کی ایک جماعت سے انھوں نے سماع حدیث کیا تھا، بخاری شریف کا انھوں نے صرف سماع ہی نہیں کیا تھا، بلکہ اُن کے پاس خود ان کا لکھا ہوا اس کا نسخہ بھی موجود تھا، حدیث کے متعدد اداہ اجزاء اور مجتہد الدین ابن تیمیہ کی کتاب الاحکام بھی اُن کے پاس خود انہی کی لکھی ہوئی موجود تھی۔
ان کے علاوہ اس نام کی کئی اور خاتون ہیں، جو اسی زمرہ میں داخل ہیں، مگر قصد اُن کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔

موفقیت بہت اچھی ہے، یہ بہت اچھے احزاب کے ساتھ ہیں، منفرد تھیں، ابن سید اناس
امام سبکی، ابن حجر، ابن النفر وغیرہ بہت سے ممتاز محدثین ان کے حلقہ تلمذ میں داخل ہیں،
مریم بنت شہاب الدین ان کو حسینی نے مندرجہ مصر لکھا ہے، یہ قاضی القضاۃ شمس الدین کی
پوتی تھیں،

نارنج بہت عبد اللہ ابن الدائم سے صحیح مسلم اور نسفی کے بعض حصوں کا سماع کیا تھا۔ عز بن جابر اور ابن رافع کے شیوخ میں ہیں۔

مخولا بہت ترین الدین، حافظ ابو نعیم نے مستخرج بخاری کوئی جلدوں میں لکھی ہے، اُس کے

متعدد اجزاء کا سماع بخود نے یوسف بن خلیل سے کیا تھا، ان اجزاء کی روایت میں وہ منفرد تھیں، امام ذہبی کے شیوخ میں ہیں، انھوں نے لکھا ہے کہ میرے خیال میں ان کے علاوہ کسی دوسری عمرت سے یوسف بن خلیل سے سماع نہیں کیا ہے، سلسلہ میں وفات پائی ہے

نقیسہ بنت ابراہیم، ابن الدائم، عبد الوہاب بن النضر، یحییٰ بن عسقلانی وغیرہ ان کے شیوخ میں ہیں، اور امام نووی، امام ذہبی، ابو شامہ، ابن رافع وغیرہ نے اُسے سماع کیا تھا، اور اپنی محکمہ شیوخ میں اسکا تذکرہ کیا ہے، ابن حجر نے لکھا ہے کہ انھوں نے بہت کثرت روایت کی ہے، حسینی نے بھی اسکا تذکرہ کیا ہے، سلسلہ میں وفات پائی، ہدایہ بنت علی انھوں نے ابن الزبیدی، ابن اللقی، اور محمدانی وغیرہ سے سماع کیا تھا، علم و فضل کے ساتھ صاحبِ زہد و تقویٰ بھی تھیں

اس صدی کے آخرین ایک خاتون وزیرہ گزری ہیں، ان سے بڑے بڑے محدثین نے حدیث کا سماع کیا ہے، خصوصیت سے صحیح بخاری اور مسند الشافعی کی حدیث میں وہ ممتاز تھیں، ابن عماد اور ابن حجر نے متعدد جگہ ان کا ذکر کیا ہے

طوالت کے خیال سے اس صدی کا تذکرہ ہم انہی پر ختم کرتے ہیں، ورنہ اس صدی کی محدثات کی فہرست کافی طویل ہے، (باقی)

۱۵ دریکامہ جلد ۴ ص ۳۸۶، ۱۶ دریکامہ جلد ۵ ص ۳۹ ذیل ۱۲۳ ۱۷ تذرات الذہب جلد ۶ صفحہ ۳۱۴ ۱۸ ایضاً ص ۳۱۴، دریکامہ جلد ۳ ص ۲۲۳

سیرت عائشہؓ

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب فضائل اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتماعات اور صنف نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ بخیاں اور مقررین کے جوابات

قیمت :- ۵۰ روپے

مینجر

مصطفیٰ اَرَّان کا نغزل

از

از جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحبِ ٹی کلکٹرار

نذات سے ہون میں سرخوش مہبہ شاعری نادان ہو جس کو مجھ سے جو دعویٰ شاعری
میں لکھنؤ میں زفر مہ سبجانِ شعر کو برسوں دکھا چکا ہوں تہا شاعری
پہتا نہیں ہے بزمِ امیران و ہرین شاعر کو میرے سامنے غوغاے شاعری
اے مصطفیٰ زگوشتِ رخلوت برونِ خرام خالی است از براہ تو جو بجائے شاعری
ہر سفلہ را زبانِ دیوانِ تو کے رسد آری توئی فغانی و بابائے شاعری

مجنون منم چرا دگرے رنج می برد

در حصہ من آمدہ لیلاے شاعری

یہ بلند آہنگ و دل پذیر نغمے اُس ٹبل نواسیج کے ہیں جس کا نام شیخ غلام جہانی تھا، اور جو اب تک دنیاے شعر و ادب میں مصطفیٰ کے لطیف و جمیل تخلص سے مشہور ہے، قبل اس کے کہ مصطفیٰ کے نغزل سے بحث کروں، مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ اُن کی زندگی کے کچھ حالات بھی مختصر طور پر بیان کروں، مصطفیٰ شیخ ولی محمد کے فرزند تھے، عموماً تذکروں میں اُن کے اسلاف کا وطن امر و ہمدانیہ لکھا ہے،

۱۵ مصطفیٰ کے حالات کی ترتیب میں مولوی امیر احمد علوی صاحب کے مقالہ حیاتِ مصطفیٰ سے مدد لی گئی ہے، لیکن تنقید میں کس کی تقلید نہیں کی گئی ہے، بلکہ اپنے ذاتی ذوق سے کام لیا گیا ہے

لیکن اُن کے معاصر میر حسن اپنے تذکرہ شعراء میں لکھتے ہیں کہ مصحفی کے اسلاف کا وطن اکبر پور تھا، جو پرانی دہلی کے متصل ایک قصبہ تھا، مستورات کا قیام اسی قصبہ میں تھا، مگر مصحفی کے اجداد ملازم شاہی کے سلسلہ میں زیادہ تر دہلی میں رہتے تھے، مصحفی کی ولادت اسی قصبہ اکبر پور میں ہوئی، صحیح سال ولادت معلوم نہیں، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود مصحفی کو بھی اس کا صحیح علم نہ تھا، کیونکہ اُن کے بیان میں تصانیف پایا جاتا ہے، وہ اپنے تذکرہ ریاض الفصحاء میں رقم طراز ہیں کہ اُن کی عمر اسی کے قریب پہنچی ہوگی، تذکرہ ۱۲۳۰ھ میں تمام ہوا، لیکن یہ گننا مشکل ہے کہ اُن کی ولادت کا صحیح سنہ کیا تھا، بہر کیف قیامی سال ۱۲۵۰ھ ہوتا ہے، جو صحیح نہیں، دیوان ششم کے دیباچہ میں (۱۲۳۰ھ میں) خود انھوں نے اپنی عمر کا اندازہ ساٹھ سال سے زیادہ بتایا ہے، مگر یہ بھی لکھا ہے کہ وہ احمد شاہ کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے، لہذا قریب ہے کہ اُن کی پیدائش ۱۱۶۱ھ یا ۱۱۶۲ھ میں ہوئی ہوگی، کیونکہ احمد شاہ کا سنہ جلوس ۱۱۶۱ھ ہوا، انقلاب زمانہ سے مجبور ہو کر خاندان مصحفی اکبر پور سے اردو بہ کو منتقل ہوا، اور اسی قصبہ میں ان کا عہد طفلی گزرا، اُن کی ابتدائی تعلیم یہیں ہوئی، اور یہیں انھوں نے طبیعت کی خداداد موزونیت سے بچپن ہی میں شعر کہنا شروع کر دیا، بارہ تیرہ سال کی عمر میں تحصیل علم کے لئے دہلی آئے اور یہیں فارسی نظم و نثر کا درس لیا، دورانِ تعلیم میں مصحفی آٹولہ گئے تھے، اور دو تین ماہ کے قیام کے بعد ٹانڈہ چلے گئے تھے، ٹانڈہ میں مسودا اور درد کے شاگرد رشید قائم چاند پوری سے ملاقات ہوئی اور انہی کی وساطت سے مصحفی نے ذاب محمد بارخان امیر کے دربار میں رسائی حاصل کی، یہاں تین مہینے تک مصحفی کی زندگی آرام و آسائش سے گزری، آخر گردشِ قسمت نے چین نہ لینے دیا، اور ذاب کی تباہی و بربادی کے بعد مصحفی کو ٹانڈے سے بھاگ کر ۱۲۵۰ھ میں لکھنؤ آنا پڑا، سال بھر تک قیام کے باوجود مصحفی کی لکھنؤ میں کوئی قدر دانی نہیں ہوئی، مرزا سواہین قیام فرماتے، مصحفی کی خدمت میں حاضر نہیں، اور نیاز حاصل نہ کرتے، اوقات کا کوئی سامان نہ ہو سکا، تو مجبور ہو کر مصحفی ۱۲۵۰ھ میں پھر دہلی پہنچے اور حصولِ معاش کیلئے تجارت کا پیشہ اختیار کیا، لیکن

تجربہ علم کا شوق دائمگیر تھا، اس لئے تعلیم کا سلسلہ بھی جاری رکھا، اور تیس سال کی عمر میں فارسی درسا۔ کی تکمیل کی، آوارہ وطنی، پریشان حالی، تنگدستی، اور بے قسمی کے سبب درسیات فارسی کی تکمیل میں غیر ملکی توفیق ہو گئی،

دہلی میں مصحفی کا قیام بارہ سال تک رہا، یہیں انھوں نے ایک مشہور بزرگ مولانا خضر الدین چشتی سے خلوص و عقیدت کیساتھ دنیا حاصل کیا، اور اُن کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے، میر تقی میر بھی ایک دہلی میں موجود تھے، مصحفی نے اُن کی خدمت میں حاضر ہو کر سعادت حاصل کی، خود مصحفی کا بیان ہے کہ تیرن کے حال پر بہت مہربان تھے، شاہ حاتم، مرزا منظر جان، خواجہ میر درد، اور خواجہ میر اثر کی خدمت میں بھی مصحفی اکثر حاضر ہوتے، اور ان بزرگوں کے فیضِ صحبت لطف اندوز ہوتے رہے، مصحفی کا قیام ٹکڑہ کوچہ چلیان میں تھا، انھوں نے اپنے گھر پر مشاعرہ کا سلسلہ قائم کیا تو شاہ حاتم بھی پیرانہ سالی کے باوجود اس میں اکثر شریک ہوتے، اب مصحفی کی شاعری نے برگ و بار پیدا کئے اور شہرت نے پر پرواز نکالے، یہاں تک کہ میر حسن نے فیض آباد میں اپنا تذکرہ شعراء مرتب کیا، تو مصحفی کا ذکر نہایت جملہ افزا الفاظ میں کیا، اور ان کے بہت سے اشعار نقل کئے، خداداد ملکہ شاعری حاصل ہونے کی وجہ سے مصحفی مقبول و مقرب کی طرح کسی استاد کے دامنِ فیض سے وابستہ نہ ہوئے، یعنی رسمی طور پر کسی کے آگے زانوئے غلہ نہ نہ کیا، اُن کے مشاعرہ میں شاہ حاتم کے علاوہ میرامانی، آسہ، حکیم نثار، اللہ خان، فراق، حکیم قدرت اللہ خان، قاسم وغیرہ بھی شرکت کرتے تھے، اکبر، افسر، نالان، اور جوش وغیرہ مصحفی سے اصلاح بھی لیتے تھے، مرزا قیل سے یہیں ملاقات ہوئی، اور رابطہ، محبت آخر عمر تک قائم رہا، قیل کی خاطر سے فارسی غزلیں بھی مشاعرہ میں پڑھی جاتی تھیں، اور خود مصحفی بھی فارسی غزلیں پڑھتے تھے، قیل ہی کی ترغیب و تشویق سے مصحفی نے فارسی شعراء کا ایک تذکرہ (عقد ثریا) مرتب کیا، اس تذکرہ کی تالیف کے دوران میں مشاعرہ کا سلسلہ درجہ بہ درجہ ہو گیا تھا، تکمیل کے بعد مشاعرہ کی تجدید ہوئی، خورم کے مکان پر بہرمن

آداست ہوتی تھی جس میں شاد نصیر اور مرزا عظیم وغیرہ بھی شریک ہوتے تھے، آخر زمانے کے روٹ لی بسا
 سخن اُگت گئی، مصطفیٰ کو دہی چھوڑنا پڑی، سالہ میں وہ پھر لکھنؤ پہنچے، اور چند روز کے قیام کے بعد پھر
 واپس جانا پڑا۔ مگر قیل کے امراء سے رک گئے، وہ پہلے غلام علی خان کے ساتھ رہے، پھر بیتاب بگڑا
 کے وہاں ہوئے، اور اُس کے بعد اپنے عزیز شاگرد لالہ کابخی مل صبا کے مکان کو عزت بخشی، اسی زمانے
 میں میر حسن سے ملاقات ہوئی، اور انہی کے حکم سے اُن کے صاحبزادے میر خلیق نے مصطفیٰ کے سامنے زانو
 تلمذ کیا، کچھ دنوں کے بعد مصطفیٰ ایک مقتدر رئیس میر محمد نعیم خان کے دولت کدے پر قیام پذیر ہوئے،
 لکھنؤ میں میر حسن کے علاوہ مصطفیٰ کی میر، سوز، بقا، حسرت اور جرأت وغیرہ سے بھی ملاقاتیں ہوتی تھیں،
 مصطفیٰ کی شاعری عروج پر تھی، تلامذہ کی تعداد میں اضافہ ہونے لگا تھا جن میں محمد عیسیٰ تنہا، مرزا جید علی
 گرم اور شاہ نور الاسلام منتظر خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

مرزا سلیمان شکوہ بھی مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے، اور استاد کی پچیس روپیہ ماہوار تنخواہ مقرر کی یہی
 عزت مصطفیٰ کی تباہی اور پریشانی کا پیش خیمہ ثابت ہوئی، کیونکہ جب انشاء لکھنؤ پہنچے، اور مرزا سلیمان
 شکوہ کے دربار میں رسوخ حاصل کیا، تو مصطفیٰ کی تنخواہ پانچ روپیہ کر دی گئی، آخر شش مصطفیٰ اور انشاء
 میں نوک جھونک شروع ہو گئی، طرفین سے چوٹیں چلیں، بھین لکھی گئیں، مرزا سلیمان شکوہ نے انشاء
 ہی کا ساتھ دیا، غریب مصطفیٰ کا پرسان حال کون تھا، اُن کے تلامذہ تنہا، منتظر اور گرم استاد کی مدد
 کو اٹھ کھڑے ہوئے لیکن مسکین مصطفیٰ کی گت بن گئی، مرزا سلیمان شکوہ اب انشاء کے شاگرد ہو گئے،
 اور مصطفیٰ کے فرسودہ مصحف کو حلق پر رکھا، مصطفیٰ نے یہ اشعار لکھ کر جیلے دل کے پھچھوٹے توڑے،

چالیس برس ہو گئے چالیس کے لائق تھامر مگر کہیں دس بیس کے لائق
 افسوس کہ پچیس سے اب پانچ ہیں اپنے ہم بھی تھے کسی روڈ میں پچیس کے لائق
 استاد کا کرتے ہیں امیر اب کے مقرر ہوتا ہے جو درماہ کہ سائیس کے لائق

اجودن کا سلسلہ شروع ہوا تو ہنگامہ برپا ہوا اور نقض امن کا احتمال ہو گیا، اراکین دربار کے
 اشارے سے کوئٹا شہر کو مداخلت کرنا پڑی، جو کی ابتداء انشاء کی طرف سے ہوتی تھی، اور مصطفیٰ
 کو مجبوراً جواب دینا پڑتا تھا، مصطفیٰ نے شاہزادے کی شان میں ایک قصیدہ پیش کیا جس کے بعض شعروں
 سے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ انشاء ہی بانی فساد تھے، اور مصطفیٰ کی مٹی ناحق پلید ہوتی تھی
 فرماتے ہیں،

خطا ہو میری جو پہلے تو کرا سیر مجھے وگر عدد کی پچاس کو طوق اور زنجیر
 میں اک غیر غریب الوطن مسافر ہوں رہے جو آٹھ پہر جس کو قوت کی تدبیر
 یہ افزا ہے بنایا ہوا سب انشاء کا کہ بزم در زم میں ہی پاسے تخت کا ڈنیر

تاریخ شاعری کا یہ ایک ناگوار واقعہ ہے کہ زمانے نے مصطفیٰ کی قدر نہ کی، اور بہ مذاقی نے انشاء
 کو اُن کا ہم مقابل بنا کر کھڑا کیا، آزاد نے اب حیات میں انشاء کو مصطفیٰ پر کھلم کھلا ترجیح دی ہے،
 مصطفیٰ کے حالات بیان کرنے میں جا بجا چٹکیان لی ہیں کہیں کہیں انھوں نے مصطفیٰ کی نقیص کا عجیب
 غریب پہلو نکالا ہے، جو حد درجہ مضحکہ خیز ہے، مصطفیٰ کا ایک شعر ہے،

اُس گل کی باغ میں جو خانے چلائی بات
 غنچے نے مسکرا کے کہا، ہم نے پائی بات

اس شعر پر آزاد کی تنقید ہے کہ بات چلائی، وہی امر وہہ والی بات ہے لیکن میں پوچھتا ہوں
 کہ کیا خداے سخن تیر بھی امر وہہ کے رہنے والے تھے، جو انھوں نے بھی اسی محاورہ کو استعمال کیا
 لگ کر تندرورہ گئے دیوارِ باغ سے

رفار کی جو تیری صبا نے چلائی بات

آزاد کی تنقیص سے مصطفیٰ کے کمال کو داغ بین لگ سکتا، انشاء لاکھ ذہین ذہین اور طباع

سہی معنی کے اوج کمال تک ان کی رسانی نہیں ہو سکتی، انشاء انشاء، اور معنی معنی،
آخر کار مجبور و مایوس ہو کر معنی مرزا سلیمان شکوہ کی خدمت سے آزاد ہو گئے، اور گوشہ نشینی اختیار
کر لی، انھوں نے دل کے پھپھو لے بھی یوں توڑے،

جاتا ہوں ترے در سے کہ تو قریب نہیں یاں کچھ اس کے سوا اب مری تدبیر نہیں یاں
اے معنی بے کار ہے اس شرمین رہنا سچ ہے کہ کچھ انسان کی تو قریب نہیں یاں
لیکن اب معنی کی زندگی عسرت سے بسر ہونے لگی، اور وہ لکھنؤ کے قیام سے دل برداشتہ
ہو گئے، انھوں نے لکھنؤ میں ایک عقد بھی کر لیا تھا، اور خانگی فکر و دن سے اور بھی پریشان رہنے
لگے تھے، لیکن تلامذہ نے دل جوئی اور مالی خدمت کی، معنی نے ادقات بسر کی کچھ دنوں تک
بھی کی، اپنے عزیز شاگرد تنہا کی فرمائش سے شہر کے باہر ایک ویرانے میں جو روشن آرا کے نام سے
مشہور تھا، ایک خاص مجلس مشاعرہ قائم کی جس میں بغیر اجازت کوئی غیر شریک نہیں ہو سکتا تھا،
کچھ دنوں کے بعد یہ مجلس درہم برہم ہو گئی، کیونکہ اس کے روح و روان منتظر ہی ملک بقا ہوئے،
اور گرم بھی لکھنؤ چھوڑ کر کہیں چلے گئے، ۱۲۱۷ھ میں معنی کی تقدیر پھری، اور انھوں نے مرزا محمد تقی خان
جو اس کی رفاقت اختیار کی جن کی ایک غزل کا ایک مشہور شعر یہ ہے،
جیتے جی قدر بشر کی نہیں ہوتی پیار سے
یاد آئے گی تمہیں میری وفا میرے بعد

دس بارہ سال تک معنی نے جو اس کے ساتھ آرام و عافیت سے زندگی بسر کی، اس کے بعد
نواب سادات علی خان کے صاحبزادوں نواب احمد علی خان اور نواب کتب علی خان کے خوان
نعت کے نمک خارو ہے، آخر شمع معنی نے پیرانہ سالی میں کم و بیش اٹھ سال کی طویل عمر پا کر شہ
میں وفات پائی، اور لکھنؤ میں مدفون ہوئے، اب یہ کوئی نہیں جانتا کہ انکا مزار کس جگہ پر ہے،

معنی کا نہ نشان پوچھ کہ مدت گزری پائی گھس گئی تربت کا سر ہانا نہ رہا
نشانِ صوری تو مسٹ چکا لیکن نشانِ معنوی (کلام) ان کا نام اب تک روشن کئے ہوئے
شعرا عموماً مالا ولد ہوتے ہیں یہی حال معنی کا بھی ہے کہ وہ اولاد کی نعمت سے محروم، مگر شاگردان
کثیر کی دولت سے مالا مال تھے، تنہا، منتظر، گرم، جو اس وغیرہ کے علاوہ آتش، اسیر، خمیر، اور غلیق بھی
ان کے خاص تلامذہ تھے، علی الخصوص خواجہ آتش نے دنیا سے تغزل میں شہرت دوام حاصل کی، اور استاد
کے نام کو چارچاند لگا دیئے،

عموماً تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ معنی صرف زبان فارسی اور ضروریات شعری سے باخبر تھے لیکن
خود معنی کا بیان ہے کہ انھوں نے لکھنؤ میں طبعیات، الہیات، ریاضیات، اور ادبیات میں کافی تبحر
حاصل کی تھی، تیس سال کی عمر میں تو دہلی میں فارسی درسیات کی تکمیل کی تھی، اور لکھنؤ میں چالیس سال
سے زیادہ کی عمر ہو چکی تھی کہ علوم عربیہ میں درجہ انضلیت حاصل کیا، انھوں نے عربی میں متعدد تصانیف
اور غزلیں لکھی تھیں، جو کثرت کی نظر ہو گئیں، حصول علم کا ذوق اخیر عمر تک قائم رہا۔ چنانچہ تفاسیر
واحادیث کا بھی مطالعہ کیا، غرض معنی صرف شاعر ہی نہ تھے، بلکہ ایک عالم و فاضل شخص تھے،
معنی صرف شاعر ہی نہ تھے، بلکہ ادیب بھی تھے، انھوں نے شعر و ادب کی خدمت میں اپنی تمام
عمر بسر کر دی، تصانیف کی کثرت کا یہ حال ہے کہ اردو میں ایک دوہین، تین چارہین، بلکہ آٹھ دیوان
مرتب کئے، انھوں دوادین کے مکمل نسخے ہر جگہ نہیں ملتے، اس لئے بہت سے لوگوں کو اس کا علم نہیں
لیکن پٹنہ کے کتب خانہ مشرقیہ میں انھوں دوادین کے نہایت خوشخط مکمل نسخے موجود ہیں جن کا میں نے
مطالعہ کیا ہے، اور پورے سرکاری کتب خانہ میں چار یا پانچ دوادین ہیں جن کا انتخاب اسیر و امیر نے
شائع کیا تھا، لیکن بعض شعروں میں تصرف و ترمیم سے کام لیا تھا، معنی فارسی میں بھی شعر کہتے
تھے، اور تین دوادین مرتب کئے تھے لیکن فارسی کلام محض مہولی ہے، شاعری کے علاوہ شریں بھی

مصطفیٰ نے متعدد کتابیں لکھیں جن کی فہرست یہ ہے،

(۱) مجمع الفوائد، اس میں اپنا نسب نامہ تحریر کیا تھا، یہ کتاب نابید ہے (۲) عروض میں خلاصہ عروض (۳) فارسی کا وراثت میں مفید الشعراء، ان دونوں کتابوں کا صرف نام ہی سنا جاتا ہے (۴) عقد ثریا، یہ فارسی شعراء کا تذکرہ ہے جس کی ترتیب ۱۱۹۲ھ یا ۱۱۹۵ھ میں ہوئی، لیکن ۱۱۹۹ھ میں اس کا نام عقد ثریا رکھا گیا (۵) تذکرہ شعراء ہند، یہ اردو شعراء کا ایک مفید تذکرہ ہے جس کی ابتدا ۱۲۰۵ھ میں ہوئی، اور ۱۲۰۹ھ میں تکمیل ہوئی (۶) ریاض النضر، شعراء اردو کے تذکرہ کا یہ دوسرا حصہ ہے، ۱۲۱۰ھ میں اس کی ابتدا اور ۱۲۱۳ھ میں تکمیل ہوئی (۷) درمیان، یہ ان ہندو شعراء کا تذکرہ ہے جو مصطفیٰ کے دور میں موجود تھے، تذکرہ ۱۲۱۳ھ میں تمام ہوا (۸) نور آزل، یہ اہل دول شعراء کا تذکرہ ہے جو ۱۲۱۹ھ میں مرتب ہوا،

مصطفیٰ نے ہزاروں غزلوں کے علاوہ متعدد قصائد اور مثنویاں بھی لکھی ہیں جن سے اُدون کی قادر الکلامی و پرگوئی ثابت ہوتی ہے، لیکن ان تمام اصنافِ سخن میں مصطفیٰ کی غزلیں اُن کی بقا و دوام کی ضامن ہیں،

غزل گوئی ایک نہایت دل پسند اور لطافت انگیز صنفِ سخن ہے جس میں عشق و محبت کے بڑے دلائل اور جذبات و واردات بیان کئے جاتے ہیں، اس صنف کی ایجاد باضابطہ طور پر ایران میں ہوئی اور ایسے ایسے غزل گو شعرا پیدا ہوئے جن پر شاعری کو بھی ناز ہے، اردو شعراء نے بھی ایرانی شعراء کی تقلید کی، اور ایرانی غزل گوئی کے محاسن کے ساتھ معائب کو بھی انکو بند کر کے اختیار کر لیا، اگرچہ شاعری کا رنگ بھی اختیار کیا جاتا، تو ایرانی دہندی طرزوں کی آمیزش سے اردو غزل عجیب و غریب

لے غزل کی ابتداء و اصل عرب میں ہوئی، اپنی قصیدہ کے اس حصہ میں جس کو شبیب کہتے ہیں عشق و محبت کی واردات بیان کی جاتی تھیں اس حصہ کو غزل سمجھنا چاہیے،

چیز ہوتی، اور آج پر و فیسر کلیم الدین کو یہ کہنے کا موقع ملتا کہ غزل نیم وحشی صنفِ سخن ہے لیکن اس پر بھی اردو غزل اپنے گوناگون محاسن کے لحاظ سے نیم وحشی صنفِ سخن کہلانے کی ہرگز مستحق نہیں بلکہ ایسا کہنے والا خود ہی نیم وحشی خیال کا حامل قرار دیا جاسکتا ہے،

ابتدائی دور کے شعراء میں سب سے زیادہ کمال و آئی دکنی نے اور ان کے بعد سراج اور نگ آبادی نے حاصل کیا، سراج کے ہم عصر دہلوی شعراء میں آبرو، جموں، ناجی اور گیزنگ مشہور ہیں لیکن ان حضرات کے کلام میں تغزل کے پاکیزہ جذبات کی بجائے صنعتِ لفظی کی کار فرمائی ہے، یہ شعراء محض ایہام گو تھے، دوسرے دور کے دہلوی شعراء میں حاتم اور منظر قابل ذکر ہیں، تیسرا دور نہایت ترین تھا جس میں سودا، اردو اور تیر پیدا ہوئے، اگرچہ سودا کی غزلوں میں وہ درد و دہشتگی اور وہ سوز و گداز نہیں جو میر اور درد کی غزلوں میں پایا جاتا ہے تاہم خوش گوئی، ہنسٹگی اور شگفتگی کی وجہ سے سودا کی غزلیں بھی بہت بلند آئین اور بعض شعروں میں سوز و گداز بھی پایا جاتا ہے، اس دور میں فغان قائم یقین اور اثر بھی غزلگوئی میں متماثل نظر آتے ہیں، اردو کی غزلوں میں عاشقانہ و عارفانہ جذبات کی فراوانی ہے، صوفی شعراء میں ان کا کوئی ثانی نہیں، تیسرا کا کیا کہنا وہ تو امام المتقرنین ہیں، تیسری طبیعت اس قدر الم ناک، اندوہ گین اور درد مند اور ان کا دل اتنا شکستہ و خستہ واقع ہوا تھا کہ ان کا ہر شعر درد و غم کا ایک مرقع نظر آتا ہے، چوتھے دور کے شعراء میں راسخ، انشا، جرات حسن مصطفیٰ، اور نظیر خاص طور پر قابل ذکر ہیں، غزل میں نظیر کا کوئی خاص درجہ نہیں، لیکن مختلف موضوع پر نظم لکھنے میں ان کو کمال حاصل تھا، انھوں نے اپنی نظموں میں عموماً عوام کے خیالات و جذبات کی پیروی کی ہے، اس وصف میں ان کا کوئی حریف نہیں، اور نہ کوئی ہمسری کا دعویٰ کر سکتا ہے، واقعہ یہ کہ نظیر اپنی آپ نظیر تھے، انشا کے مزاج میں لطافت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی، جو بڑھتے بڑھتے تمسخر کی حد تک پہنچ گئی تھی، ان کی طبیعت میں ایسی بے چینی تھی کہ کسی خاص رنگ پر قائم نہیں رہتی تھی، انھوں نے سنجیدگی سے جو چند شعرا چھ کمدیوں

مدی توجہ کے مستحق ہیں، ورنہ عموماً تمام دیوان میں بخش و نہل کی گرم بازری نظر آتی ہے، جرات کے کلام میں عاشق و معشوق کی ہوس ناک گفتگو بھری ہوئی ہے، ان کے ہاں محبت کے بلند جذبات نہیں ملتے، راسخ عظیم آبادی ایک بلند مرتبہ شاعر تھے، ان کی غزلوں میں عاشقانہ و عارفانہ جذبات موجود ہیں لیکن خیالات میں تنوع نہیں، اور انداز بیان کچھ ایسا سنگفہ نہیں، راسخ کے کلام میں سیر کلام کا رنگ بڑا ہے لیکن پھر بھی بہت فرق ہے، تغزل میں میر کے اوج کمال تک راسخ کی رسائی نہیں، گو بعض حضرات وطن پرستی کے جذبہ سے مجبور ہو کر راسخ کو میر سے کم نہیں سمجھتے، راسخ نے چھوٹی چھوٹی متعدد مثنویاں بھی لکھی ہیں، جو خوب ہیں، ان میں کہیں کہیں جو عشق کی مختلف کیفیات بیان کی گئی ہیں، وہ غیر فانی نقوش ہیں، میر حسن مثنوی نگاری میں یکتا ہے، دزد گار تھے، مگر تغزل میں کوئی خاص درجہ نہیں رکھتے، ان کے دیوان غزلیات کا حجم اچھا خاصہ ہے، مگر بلند و دل پسند شعر کم ملتے ہیں، جہاں تک غزل گوئی کا تعلق ہے، اس دور کے تمام شعراء میں مصحفی کو فوقیت نظر آتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ بارہویں اور تیرہویں صدی ہجری کے شعراء میں میر، سودا اور درو کے سوا کسی شاعر کی غزل مصحفی کی غزلوں سے لگا نہیں کھاتی، بلکہ بعض حضرات تو سودا کی غزلوں پر بھی ان کی غزلوں کو ترجیح دیتے ہیں۔

مصحفی کے مزاج میں مسکینی و غربت تھی، طبیعت میں دردمندی دالم انگیزی تھی، خیالات میں بنخیدگی و متانت تھی، انداز بیان میں رنگینی و لطافت تھی، اسی لئے کلام میں سوز و گداز، جوش و اثر اور شیرینی و دل آویزی پائی جاتی ہے، غزل سرائی کے لئے جن عناصر کی ضرورت ہے، وہ ان کی طبیعت میں موجود تھے، اسی لئے ان کی غزلوں کے آگے ان کے معاصرین کی غزلیں فروغ نہ پاسکیں،

میری یہ رائے مصحفی کے منتخب شعرون کے متعلق ہے، ورنہ وہ نہایت پرگو شاعر تھے، شعر نہیں کہتے تھے، بلکہ باتیں کرتے تھے، اور پرگوئی کا لازمی نتیجہ ابتذال ہے، چنانچہ مصحفی کے کلام

میں بھی ابتذال بہت ہے، جو مضمون خیال میں آیا باندھ دیا، جو قافیہ سامنے آگیا، نظم کر دیا، اور جو روایت دھیان میں آئی، اسے اختیار کر لیا، ایک غزل کی زمین ہے، حقہ بنیں پیتا، سلفہ بنیں پیتا، لکھنؤ کا تندن اور معاصرین کی تقلید کا اثر بھی مصحفی کے کلام کے ابتذال کا ذمہ دار ہے، نمونہ کے لئے دو شعر ملاحظہ ہوں،

آیا جو وہ لئے ہوئے کل بات میں چھڑی آتے ہی جڑ دی پہلی ملاقات میں چھڑی
شب گھر سے جو سیٹی کی وہ آواز پہ نکلا نکلا تو وہ لیکن عجب انداز سے نکلا
لیکن منتخب اشعار نہایت دل آویز و دل پسند ہیں، اور بعض بہت ہی بلند،

ایک سوال یہ ہے کہ مصحفی کے کلام میں انفرادیت تھی یا نہیں یعنی ان کا کوئی خاص رنگ جو جو دوسرے شعراء کے رنگ سے علیحدہ ہو، تھا یا نہیں، عام خیال یہ ہے کہ ان کا کوئی مخصوص رنگ نہ تھا، لیکن تقلید و انتخاب کا مادہ قدرت نے ان کی طبیعت میں ودیعت کیا تھا، کہیں وہ میر ہیں کہیں سودا، کہیں درو، کہیں سوز، کہیں جرات، کہیں انشا، کہیں نقیر، اور کہیں راسخ،

مصحفی کی غزلوں میں میر کا سوز موجود ہے لیکن وہ بے پناہ سوز نہیں، جو میر کے ساتھ مخصوص ہے، بلکہ اس سوز میں کسی قدر سادہ بھی ملا ہوا ہے، سودا کی غزلوں میں داغیت و غارت جیت کا امتزاج ہے، اور انداز بیان میں عجیب سنگفگی، نشاط انگیزی اور شادابی پائی جاتی ہے، مصحفی نے سودا کی بھی تقلید کی، مگر وہ سنگفگی و شادابی جو سودا کے کلام کے ساتھ مخصوص ہے، مصحفی کے کلام میں نہ پیدا ہو سکی، مصحفی کی غزلوں میں سوز کی سادگی اور جرات کی معاملہ بندی بھی موجود ہے، لیکن پھر بھی فرق ہے، جرات کی معاملہ بندی میں جو شوخی پائی جاتی ہے، مصحفی کے کلام میں نظر نہیں آتی، سوز کی غزلوں میں سادگی اور بے کلفی اس شدت کی ہے کہ اس کی سرحد نشر سے مل جاتی ہے، سوز اور جرات مصحفی کا مقابلہ نہیں کر سکتے، یہی حال انشا کا بھی ہے، راسخ اور نقیر کی بدولت غزلوں

میں مضمون بندی کا عنصر داخل ہوا، تو مصحفی بھی اس رنگ سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ ان کا طبعی رنگ نہ تھا، بہر کیفیت یہ امر واقعہ ہے کہ مصحفی کا کوئی خاص رنگ نہیں، بلکہ ان کا کلام مختلف اقسام کے پھولوں کا ایک گلدستہ ہے جس میں کائنات بھی شامل ہیں،

جسٹ فراق گورکھپوری کا دعویٰ ہے کہ مصحفی کے کلام میں انفرادیت پائی جاتی ہے، لیکن ان کا حسن ظن ہے، واقعہ یہ ہے کہ تیز آتش، غالب، مومن، شاد، حسرت اور امیر کی غزلوں میں جیسی انفرادیت پائی جاتی ہے، کسی اور غزل گو شاعر کو نصیب نہ ہوئی، مصحفی کی انفرادیت کے ثبوت میں فراق صاحب نے دو دھچپ باتیں بیان کی ہیں، ایک جگہ وہ فرماتے ہیں، رنگ، روپ، ہوت و شکل، سجاوٹ، اور نکھار کا آئینہ دار جتنا مصحفی کا کلام ہے، اتنا اردو کے کسی اور غزل گو کا کلام نہیں، اس کا کلام ایک تصویر خانہ (Picture Gallery) ہے وہ لکھتا ہے:-

بھیکے سے ترانگ حنا اور بھی چمکا پانی میں نگارین کتب پا اور بھی چمکا
جون جون کہ پڑیں منہ پر ترغیہ کی بوند جون لالہ تر حسن ترا اور بھی چمکا
پیر بن سے بے جھکتا بدن سرخ ترا مین چھپتا نہ شبہم چمن سرخ ترا
چہرے پہ ناز کی سے ہے جوش شکستہ یہ تازہ گل ہے لالہ فردش شکستہ رنگ
جون ہے ڈلک بدن کی اس پیر بن کی تیر سرخی بدن کی جھلکے جیسے بدن کی تیر میں

لیکن یہ روش کچھ مصحفی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ میر کے ہاں بھی ایسی رنگین تصویریں

ملتی ہیں، مثلاً:-

چمن میں گل نے جو گل دعویٰ جمال کیا جمال یار نے منہ اس کا خوب لال کیا
بہار رفتہ بھڑائی ترے تماشے کو چمن کو میں قدم نے ترے نہال کیا
ناز کی اس کے لب کی کیا کیئے پنکھڑی اک گلاب کی سی ہے

میر ان نیم باز آنکھوں میں ساری مستی شراب کی سی ہے
کس بے گنہ کے خون میں ترا پڑ گیا ہر پادون ہوتا نہیں ہو سرخ تو ایسا خنکار رنگ
گل پیر بن نہ چاک کرین کیونکہ رنگ سے کس مرتبہ میں شوخ ہوا کی تباہ رنگ
برگ گل میں نہ دل کشی ہوگی کتب پائے نگار کے سے رنگ
چلتے ہو تو چمن کو چلئے سنتے ہیں کہ بہار ان بات ہر یوں پھول کھلتے ہیں کم کم بادیاں
فراق صاحب نے مصحفی کی ایک اور خصوصیت بیان کی ہے، اور اس کے ثبوت میں ذیل کے دو شعر پیش کئے ہیں:-

بچے رحم آئے حسرت پہ آہ اس مرغ بے پر کے کہ اڑ سکتا نہ ہوا اور ہو بہ زیر آشیان بچیا
حسرت پہ اس مسافر بیکس کی روئے جورہ گیا ہو بیٹھ کے منزل کے سامنے

ان شعروں کے متعلق وہ فرماتے ہیں، ان اشارے مصحفی کی ایک اور خصوصیت نمایاں ہوتی ہے اور وہ خصوصیت ترسے کی ہے، یونان کی میتھالوجی میں ٹنٹالس (Tantalus) نامی ایک نوجوان کو کنوئین میں ڈال دیا جاتا ہے، اس کنوئین میں پانی بھی ہے، اور سیب سے لدے ہوئے درخت بھی لیکن پانی تک اس کے ہونٹ اور پھلون تک اس کے ہاتھ پہنچ پونچ کر رہ جاتے ہیں، اس کشمکش کو *Tantalizing* کہتے ہیں، اور انگریزی لفظ *Tantalizing* اسی سے نکلا ہے، اور اس رنگ میں مصحفی کا کوئی حریف نہیں،

لیکن میر سے خیال میں یہ خصوصیت بھی مصحفی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ اکثر شعرا نے اس عبوری اور بے چارگی اور کشمکش کی تصویریں کھینچی ہیں، مثلاً میر کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں،
حیف وہ جن کے وہ اس وقت میں پہنچا جست ان کے حال اشاروں میں بتایا نہ گیا
دیر و حرم میں کیونکہ قدم رکھ کے گا میر ایدھر تو تجھ سے تبت پھر ادھر خدا پھرا

ہائے اُس زنجی شمشیرِ محبت کا جگر در د کو اپنے جو ناچار چھپا رکھتا ہو
 دکھ اب فراق کا ہم سے سہا نہیں جاتا پھر اُس پر ظلم یہ ہے کچھ کہا نہیں جاتا
 کیسا جن کہ ہم سے اسیرون کو منع ہو چاکِ قفس سے باغ کی دیوار دکھنا
 جنابِ جنون گور کھپوری فرماتے ہیں: گہری نظر ڈالنے سے ہم کو مصحفی کے کلام میں ایک تیز
 انفرادی کیفیت نظر آتی ہے، جو انہی کی چیز ہے، اور جس کو میں نے ایک اندرونی فضائی کیفیت بتایا
 ہے، مصحفی اردو کے پہلے شاعر ہیں، جنہوں نے غزل کے اشعار میں رنگ اور فضا کا احساس پیدا
 کیا، مثال میں یہ شعر پیش کئے ہیں،

ایک دن رو کے نکالی تھی میں دانِ کلفتِ دل

آج تک دانِ صحرایہ غبارِ آلودہ

کھول دیتا ہوں توجہ جا کے جن میں زمینِ پایہ زنجیرِ نسیمِ سحری نکلتے ہے
 کس نے رکھے تھے قفس ان پہ گرفتاروں کے کانٹوں کیون سرخ ہیں سب باغ کی دیواروں کے
 لیکن اس خصوصیت میں بھی تیرا ان کے پیشرو ہیں، چنانچہ یہ اشعار ملاحظہ ہوں :-
 اُنہی ٹکڑوں میں جب روتے تھے ہم تیر کئی دریا کی دھاریں ہو گئی ہیں
 لگ چکی ہے مگر اُس گیسوی غبربوسے ناز کرتی ہوئی اس راہِ صبا نکلتے ہے
 میں بعد مرے مرگ کے آتا ہے اب تک سو کھا نہیں لو ہو درو دیوارِ سوات تک
 دیکھئے تیر کے ان تینوں شعروں میں وہی فضائی کیفیت موجود ہے، جو مصحفی کے شعروں میں
 ہے، اس نے اس کیفیت کو مصحفی کے کلام کے ساتھ مخصوص سمجھنا صحیح نہیں،

آئیے اب مصحفی کے منتخب شعروں کا جائزہ لیا جائے :-

دیکھ آئینہ میں اک مہتابان ہے دوسرا تیرا ہی تیری شکل کا حیران ہے دوسرا

یہ شعروں اور شاد کے شعروں کے مفہوم کا مجموعہ ہے، وہ شعر یہ ہیں،

یوں :- مجھ سادہ نگارہ جانان ہوگا آئینہ آئینہ دیکھے گا تو حیران ہوگا
 شاد :- تیری لکھائی میں نقصان بتا گیا ہوتا تجھ سے ہوتا جو کوئی وہ بھی تجھی سا ہوتا

لیکن میرے خیال میں ان میں سے کوئی شعر مصحفی کے شعر کو نہیں پہنچتا،

مرغانِ باغ سارے پتے پھرے ہیں تنکے ہم کو بھی اب ہنا لازم ہے آشیان کا
 تغزل کے پیرایہ میں یہ اخلاقی درس قابلِ تائید ہے :-

جو خیال میں کسو کے شبِ ہر سو گیا ہو نہ ہو صبح کو الٹی کہیں اُس کا خواب الٹا

اس شعر میں تیر کا سوز و گداز کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے،

میں عجب یہ رسم دیکھی مجھے روزِ عیدِ قربان وہی ذبح بھی کر رہے وہی لے ثواب

عموماً یہ شعر انشاد کا سمجھا جاتا ہے اور شاید انشاد کے مطبوعہ دیوان میں موجود بھی ہے لیکن کتنا
 مشرقیہ طبع میں کلیاتِ انشاد کا جو قلمی نسخہ ہے، اُس میں یہ شعر مجھے نہیں ملا، مصحفی کے تیسرے دیوان کے
 قلمی نسخہ میں یہ شعر موجود ہے،

اول تو تیرے کوچہ میں آنا نہیں ملتا آؤں تو کہیں تیرا ٹھکانا نہیں ملتا

بعض اوقات انسان کو دہری شکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے، یہ خیال اس شعر میں خوب
 نظم ہوا ہے، اسی انداز بیان کا حامل ایک مطلع اور بھی ہے، جو اس سے بھی بہتر ہے،

اول تو قفس کا میرے دروازہ کمان ہو اور ہو تو یہاں طاقت پر واز کمان ہو

کیا مجبوری اور بچاؤ کی ہے، اور اسلوبِ ادا بھی کتنا دلکش ہے، شاد و عظیم آبادی نے ایک جگہ

اسی طرزِ بیان سے فائدہ اٹھایا ہے، فرماتے ہیں،

قابلِ بیان کے بحر کی روداد بھی نہیں سچ پوچھتے ہیں آپ تو اب یاد بھی نہیں

شاد کا شعر بھی درد و غم کا رقع ہے،

جس بیابانِ خطرناک میں اپنا ہے گزر

نیرنے بھی اس خیال کو نظم کیا ہے،

وہ دشتِ ہولناک رہا ہے مرا وطن

لیکن معنی کے شعر کو تیر کا شعر نہیں پہنچتا، معنی نے اس بلند پایہ صوفیاء شعر کو نظم کرنے میں حافظا کے اس شعر سے فائدہ اٹھایا ہے،

ہر بیابانِ فنا گرچہ ہر سو خطرست

لیکن معنی کے دوسرے مصرع کا مفہوم حافظا کے دوسرے مصرع کے مفہوم سے مختلف ہے،

جو سدا نثار ہے اپنی ہی آرایش کا

دآغ کا شعر بھی بالکل اسی مفہوم کا ہے، لیکن اس میں شوخی کی آمیزش زیادہ ہے،

تم کو آشفۂ مزاجوں کی خبر سے کیا کام

مغنون وہی ہے لیکن انداز بیان میں عجب شوخی ہے، اور تیور اور لہجہ بھی غضب کا ہے،

خواب میں دیکھا تھا میں بھی اس کا دامان ہاتھ میں

کھل گئی جو آنکھ تو پایا گریبان ہاتھ میں

انصغر گوڑا وی نے اس مغنون کو بعینہ لے لیا ہے، لیکن انداز بیان میں تازگی، شادابی، دل آویزی معنی کے شعر سے زیادہ ہے،

سو بار ترادامن ہاتھوں میں مرے آیا

انصغر نے جو بحر اختیار کیا ہے، وہ بہت مترنم ہے، اس نے معنی کے شعر سے ان کا شعر زیادہ پر کیفیت ہے،

تاہم چونکہ معنی کا شعر نقشِ اول ہے، زیادہ تعریف کا مستحق ہے،

کتنی نینِ رات بے کسی کی

شاید رہو تو اسے شبِ ہجر

یہ دونوں شعر تیر کے رنگ کے حامل ہیں، وہی درد ہے، وہی سوز ہے، وہی حسرت

ہے، وہی خشکی ہے، اگر یہ شعر تیر کے شعروں میں ملا دیئے جائیں، تو امتیاز نہیں ہو سکتا، ذیل کے

دونوں شعر بھی بالکل تیر ہی کے انداز میں ہیں، اور تیری کی بحر اختیار کی گئی ہے،

ہجر کی شب بس چار پر تک ل کو اک بیتیابی ہو

کوئی دیا رِ خوابان میں بس مروتِ وفا کا نام نہ لو

تیر کے رنگ کے کچھ اور اشعار سننے کے لائق ہیں، وہی لب و لہجہ ہے اور وہی انداز،

خواب تھا یا خیال تھا کیا تھا

معنی شب جو چپ تو بٹھا تھا

یا دایام بے قرار سی دل

اب کہاں ہم کہاں ہ کجِ نقض

عادتے ہوتے ہیں زمانے میں

معنی آج تو قیامت ہے

تھمتے تھمتے تھمتے گئے آسنو

رونا ہے یہ ہنسی نہیں ہے

لے میر کے ہاں ایسے شعروں کی کثرت ہے۔ مثلاً

کس کس اپنے کل کو ردی بجران میں بے کل اُس کا

تیر فرماتے ہیں:- وہ کیا کچھ نہیں حُسن کے شہر میں

لے میر:- مصائب اور غم پر دل کا جانا

خواب گئی ہے تاب گئی ہے چین گیا آرام گیا

نہیں ہے تو رسمِ وفا ہی نہیں

عجب اک ساتھ ساتھ سا ہو گیا ہے

آخری شعر ضربِ اشل کی حیثیت اختیار کر چکا ہے، رونا اور مہنسی کی رعایت کتنی دلکش ہے۔

ہوں گرچہ بے گنہ پہ مجھے تیرے ردِ برد
سر کو جھکائے مثلِ گنہگار بیٹھنا

امیر مینائی اس شعر پر یوں ہاتھ صاف کر کے گنہگار ہوئے ہیں :-

دعویٰ ہو گو کہ بے گنہی کا امیر کو
سر کو جھکائے مثلِ گنہگار بیٹھنا

اگر یہ وارد ہے تو سرتہ کے کہتے ہیں :

اُٹھ اے مصطفیٰ کیا یہی در ہو تجھ کو
پٹکنے کو سر آستانے بہت ہیں

یادش بخیر غالب کے یہاں یہ خیال موجود ہے،

وفا کیسی کمان کا عشق جب سر پھوڑنا ٹھہرا
تو پھر اے سنگدل تیرا ہی سنگِ آستان کیوں

بنیادی خیال وہی مصطفیٰ کا ہی لیکن غالب کے شعر میں اہتمام الفاظ زبردست ہے :-

مصطفیٰ کر کے چاک گریبان چل جنگل کو اے دیوانے
دیکھ تو کیا پھولا ہے لالہ سرخ ہو کیسا دامنِ صحرا

اس خیال کو آتش نے یوں نظم کیا ہے، خیال مصطفیٰ ہی کا ہے، مگر انداز بیان الگ ہے،

سارِ لالہ و گل سے لگی ہے آگ گلشن میں
گریبان پھاڑ کر چل بیٹھے صحرا کے دامن میں

کوئی شک نہیں کہ اس شعر میں آتش کی آتشِ نوائی بدرجہ اتم موجود ہے، اور مصطفیٰ کے

شعر سے زیادہ،

کچھ آزد نہ تھی بُت و بتانہ دیکھنا
منظور تھا ہمیں رُخِ جانانہ دیکھنا

شاہِ غلام آبادی نے اسی خیال کو بہتر اسلوب سے بیان کیا ہے، بہت مشہور شعر ہے -

ذامینہ کا قصہ اور نہ حالِ شانہ کہتے ہیں
حقیقت میں جمالِ یار کا افسانہ کہتے ہیں

شاہ کے شعر میں زیادہ کیفیت پائی جاتی ہے،

لالہ ہوا بروے خاک بگ شفق پر آسمان
خون کمان کمان گرا زخمِ دلِ فکار کا

شاعر نے اسی خیال کو یوں نظم کیا ہے، مشہور شعر ہے

ہر ایک ذرہ ہے شاہِ مری شہادت کا
جہان کی خاک کریدوں وہیں لہو مٹکے

شکلِ امید تو کب ہم کو نظر آتی ہے
صورتِ یاس بھی بن بن کے بگڑ جاتی ہے

یعنی اگر پوری ناامیدی ہو جاتی، تو دل کو صبر آ جاتا، لیکن کشمکش کی حالت ہو کہ امید بھی رونما نہیں

ہوتی، اور قطعی یاس بھی نہیں ہوتی، غالب نے بھی اس نفسی کیفیت کی یوں تصویر کشی کی ہے

منا ترا اگر نہیں آسان تو سہل ہے
دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں

فرق نمایان ہے، مصطفیٰ کے ہاں شاعرانہ استدلال ہے، اور غالب کے ہاں فلسفیانہ،

ترے کو چے اس بہانے بچے دن کو رات کرنا
کبھی اس سے بات کرنا کبھو اُس سے بات کرنا

کوچہ محبوب میں رہنے کی کیا خوب توجیہ کی ہے، دیوانہ بکار خوش ہشیار، خوب شعر ہے،

کبھو تک کے در کو کھڑے رہے کبھو آہ بھر کے چلے گئے

ترے کوچہ میں جو ہم آئے بھی تو ٹھہر ٹھہر کے چلے گئے

تیر کا ایک شعر بھی اسی قسم کا ہے،

کتا تھا کسو سے کچھ نکلتا تھا کسو کا منہ
کل تیر کھڑا تھا یانِ سج ہو کہ دوانہ تھا

دومن کا ایک پر کیفیت مطلق ہے،

کیونکہ یہ کہیں منتِ اعدانہ کریں گے
کیا کیا نہ کیا عشق میں کیا کیا نہ کریں گے

ادریخ مصطفیٰ فرماتے ہیں،

میں نے بھی تیرے عشق میں کیا کیا نہیں کیا
سب کچھ کیا ہو پر تجھے رسوا نہیں کیا

دومن عشق میں سب کچھ کر چکے اور آئندہ بھی سب کچھ کرنے کو کرنے کو تیار ہیں، لیکن مصطفیٰ کا خیال

زیادہ بلند ہے، وہ اس بات کو فراموش نہیں کرتے کہ کوئی ایسا فعل سرزد نہ ہو جس سے محبوب کی رشتہ

ہوں نے حسن کا احترام ٹوڑ رکھا تھا، مصحفی سب کچھ کرنے پر بھی حسن کا احترام مد نظر رکھتے ہیں،

ہرگز دُراں کا وہ نہ ہوا ہم سے سیکڑوں سر کو ٹپک ٹپک پس دیوار مر گئے

ظہیر فاریابی نے اس مضمون کو یوں ادا کیا ہے،

خفے ز پر تو چو پر دانہ سوختند کس نیست کہ حقیقتِ روشِ نشان بہ

اسی خیال کو غالب نے بھی یوں نظم کیا ہے،

تھک تھک ہر مقام پر دو چارہ گئے تیرا پتہ نہ پائیں تو ناچار کیا کرین

جو قلم فدا کا مسافر ہوا اُسے بادِ مراد و موجِ خطر دونوں یکدین

بند پایہ خیال ہے اور سبق آموز، انشاء اور جرات کے ہاں ایک شعر بھی ایسا نہیں مل سکتا،

مصحفی میں ایک کمال یہ تھا کہ مشکل زمینوں میں بھی دلکش شعر نکال لیتے تھے، مثلاً:-

چہرے پہ ناز کی ہے جو شش شکست رنگ یہ تازہ گل ہولالہ فردش شکست رنگ

اک تو تھا آتش سوزان بدن سُرخ ترا شعلہ بر شعلہ ہوا بیرہن سُرخ ترا

اک ہاتھ میں گردن ہو مراحہ کی مزہ اور دوسرے میں ساتی مخمور کی گردن

کیا جانے کیا حال ہوا صبح کو اُس کا ڈھکی ہوئی تھی شب ترے رنجور کی گردن

پہلے شعر میں ردیف کا اشکال قابلِ غور ہے، ردیف پھر بھی سنگفہ ہے، اور شعر بے تکلف،

دوسرے شعر کی تشبیہ میں عجیب جدت و ندرت پائی جاتی ہے، تیسرے شعر میں خمریات کا لطف ہے،

اور چوتھے میں میر کی کیفیت پائی جاتی ہے اور ردیف کے اشکال کا احساس تک نہیں ہوتا، ان اشعار

سلاہ انشاء نے بھی خوب کہا ہے:-

تب عالم ہستی کا مزہ ہے کہ پڑی ہو

گردن پہ مری اُس بت مخمور کی گردن

میں تشیل بیان کی آئینہ داری بھی بدرجہ اتم موجود ہے،

غزلوں میں ایسے جذبات و واردات کا اظہار جو عموماً انسانوں اور خاص کر عاشقوں کو پیش آتے

ہیں، غزل گو شاعر کا بہت بڑا کمال سمجھا جاتا ہے، ایسے عامہ الور و حالات کا بیان مصحفی کے ہاں بھی موجود

اور ان کا اظہار تغزل کے ایسے دلکش انداز میں کیا گیا ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی،

گھر مرے آگے شباب آنا کہاں جاتے ہو کہ ابھی تو شبِ ہجران کا نگلہ باقی ہے

ایسی مجلس میں گزرا پنا ہوا ہے کہ جہاں بات تو کیا کہ اشارات کا مقدمہ نہیں

کیا قیامت ہے کہ وہ سامنے بیٹھا ہے اور مجھے حرف و حکایات کا قندہ و نہیں

ہم پریشانی کی اپنے بھی کرین گے تقریب تم ذرا اور بھی زلفون کو بکھر جانے دو

یاد کا صبح پر ہے وعدہ وصل ایک شب اور بھی بجے ہی ہو

وصل میں ایسے سے ڈھونڈھے کوئی کیوں کر شہ جس نے سونا ز سے اک بندہ قبا باز کیا

مصحفی ہم تو یہ سمجھے تھے کہ ہو گا کوئی زخم تیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا

تیرے بیٹھے جو ہمیں یاد بھی آیا کوئی کام ہم نے موقوف اُسے وقتِ دگر رکھا

اسی سبب تو پریشان رہا میں دنیا میں کہ سالہا تری زلفون کی اتری دیگھی

پاس میرے وہ ترا پیار سے آنا نہ رہا وہ محبت نہ رہی اور وہ زمانہ نہ رہا

ہو گیا کیا یہ بگاڑ آہ کہ مطلق نہ رہا روٹھنا تجھ سے مرا اور وہ منانا تیرا

مصحفی ڈر ہے کہ رسوا نہ کرے مجھ کو کہیں اُس کے کوچہ میں یہ ہرقت کا جانا تیرا

کیا یاد کے دامن کی خبر پوچھو ہو ہم سے یاں ہاتھ سے اپنا ہی گریبان گیا تھا

وہ جو ملتا نہیں ہم اُس کی گلی میں ل کو در و دیوار سے بھلا کے چلے آتے ہیں

جا کر گلی میں اُس کی پھر آئے بھد غور طاقت کا اپنی ہم نے کیا امتحان آج

اے فرط شوق تو مجھے رسوا نہ کیجو _____ لایا ہوں اپنے گھر اُسے قول قسم کیساتھ
 نیند غفلت کی تھیں آتی ہے کیونکر کچھین _____ ایک دن ہم بھی سنائیں گے فسانہ اپنا
 لوگ کہتے ہیں محبت میں اثر ہوتا ہے _____ کون سے شہر میں ہوتا ہے کہ ہر ہوتا ہے
 سادگی دیکھ کہ بوسے کی ہوس رکھتا ہوں _____ جن ہوں سے کہ میسر نہیں دشنام مجھے
 نامہ آتا ہے نہ قاصد نہ خبر آتی ہے _____ بات بگڑی ہوئی کچھ مجھ کو نظر آتی ہے
 جعد تیری جو بڑے اور تو کیا تر کرے _____ اس درازی پہ تو وہ تابہ کمر آتی ہے
 یہ وہ درد کہ جس درد کا چارہ ہی نہیں _____ دان لڑائی آنکھ جہاں اپنا گذار نہیں
 رات منان سی مجلس جو نظر آتی تھی _____ اور سب تھے مگر اک معنی زار نہ تھا
 غم فرق سے اُس کے اگر نہ ہو کرتے _____ تو روضہ وصل کی کس منہ سے آرزو کرتے
 جو کچھ شکستہ قفس کی بھی تیلیاں ملتیں _____ تو ہم اُنہی کو خس و خاشاں کرتے
 غرض کمان تک اس قبیل کے اشعار نقل کروں، ان اشعار میں نفسیاتی کوائف کس قدر دل دہا
 کے ساتھ بیان کئے ہیں، ناظرین خود اندازہ کر سکتے ہیں،

حالات یعنی تصویر کشی بھی شاعری کا ایک کمال ہے، مصوٰر اور شاعرین فرق ہے، دونوں
 کے ہاتھ میں قلم ہوتا ہے لیکن نقاش رنگ و روغن سے کام لیتا ہے، اور شاعر الفاظ، استعارات، تشبیہات
 اور خیالات سے کام لیتا ہے، معنی کے ہاں خارجی اشیاء کی تصویریں بہت ہیں بعض شعروں میں انھوں نے
 داخلی پہلو بھی شامل کر دینے ہیں جس سے شعروں کی کیفیت میں اضافہ ہو گیا ہے، مثلاً
 اک ذرا دیکھو اس رشک پری کا سونا _____ میں تو دیکھا نہیں اس بے خبری کا سونا
 کس قدر نگین تصویر ہے، حسرت موہانی نے شاید اسی شعر سے یوں فائدہ اٹھایا ہے،
 دنگ سوتے میں چمکتا ہے طرح دار سی کا _____ طرہ عالم ہے تہے حسن کی بیداری کا

حسرت کے شعر میں اک ذرا جدت پائی جاتی ہے، درجہ معنی کے شعر میں بھی کم کیفیت نہیں ہے،
 زیر نقاب آگے ہائے رے اُن کی جالیں _____ ہم کو تو بس ڈبو گئیں نیل کے کٹری والیاں
 میں اسی رشک سے مڑا ہوں کہ کل غزلتے _____ ہاتھ ہنگام قسم کیوں ترے سر پر رکھا
 داغ دیکھے تھا کھڑا لالہ صحرائی کا _____ زور عالم نظر آیا ترے سودا کی کا
 زلف جھک کر سلام کرتی ہے _____ رخ کو، اور رخ کے ہر عمر دراز
 اُس نازنین کی باتیں کیا پیاری پیاریاں _____ بلکین ہیں جس کی چھریاں آنکھیں کٹریاں
 وہ چاندنی رات اور وہ ملاقات کا عالم _____ کیا لطف میں گذرا ہے غرض رات کا عالم
 معنی کس کے کھلے بال تو دیکھ آیا ہے _____ کہ تری وضع سے شوریدہ سری بکھے ہے
 اودا من اٹھا کے جانے والے _____ ٹپک ہم کو بھی خاک سے اٹھائے
 داخلی و خارجی رنگ کے جو اشعار میں نے پیش کئے ہیں، اُن کے مطالعہ سے یہ حقیقت بے نقاب
 ہوتی ہے، کہ گو سودا کے کلام میں زور بیان اور شگفتگی معنی کے کلام سے زیادہ ہے تاہم تغزل کے نقطہ نظر
 سے معنی کو سودا پر تفوق حاصل ہے،

اب معنی کے کچھ اور منتخب اشعار پیش کرتا ہوں،

تقصیر اس میں کچھ تری اے آسمان نہ تھی _____ آسودگی نصیب دل نہ اتوان نہ تھی
 کس کی خاطر کو مقدم دکھوں میں حیران ہو _____ گبر کی جانب ہوں یا رب یا مسلمان کی طرف
 یا گھر سے قدم میرا باہر نہ نکلتا تھا _____ یا شہر کی گلیوں میں رسولی ہو اور میں ہو
 ساتھ لے جائے کمان عشق کی رسوائی کو _____ گھر بھی تنگ ملی ہے ترے سودا کی کو
 اے شبِ ہجر کہیں تیری سحر ہے کہ نہیں _____ نالہ نیم شبی تجھ میں اثر ہے کہ نہیں

۱۵۳ دہلی کا ایک قلمی ہے،

مین ہد گانی سے گھڑیوں کھڑے ہوتا ہوں
کرسے ہے راہ میں گر کوئی گفتگو تیری
ساتھی بھی مین تیز قدم نا تو ان ہوں مین
یعنی وبال ہر ہی ہر ہا ہوں مین
تمناے زلف رسا ساتھ ہے
جہاں جاؤں مین یہ بلا ساتھ ہے

گرچہ مذکور ہے ہر جا تری رعنائی کا
پرفسانہ مین کم بھی مری رسوائی کا
گسے جو اُس کی نظر سے تو پھر کہاں کے ہوئے
نہم زمین کے ہوئے اور نہ آسمان کے ہوئے
رکھانہ مرے داغ پہ کا فور کسی نے
پونچھا نہ میری چشم کا نا سور کسی نے

چاہنے والے ترے میری سوا اور بھی ہیں
مین مین ایک گرفتار بلا اور بھی ہیں

عتیاد سے کو پر پیکان کو آگ دے
اب ہم نے پھر کئے ہیں ذربال پر دست

افسوس آشیان پر مرے برق گر پڑی
جب فصل گل مین مین کئے بال پر دست

منہ اٹھ گیا جھڑکوا دھری چلے گئے
آوارگان شوق کو منزل سے کیا خبر

ہزاروں حوادث مین تازہ زندگی ہے
یہی زندگی ہے تو کیا زندگی ہے

ایسا بھی اتفاق زمانے مین کم ہوا
قاصد کو موت آئی جو نامہ رقم ہوا

شاید اُس کے حُسن مین باقی ہوا ایش ہونڈ
روزِ محشر پر چو رکھا وعدہ دیدار کو

گئی مین اُس کی نہ پوچھو کہ ہر سجدہ دست
قدم قدم مین وان خاک پر ہر سجدہ دست

جب آستانہ دل پر سبر نیا ز رکھا
تو مصحفی تجھے کب در بدر ہر سجدہ دست

ان اشعار مین کتنی دلاویزی ہے، الفاظ کی نشست، فقروں کا دروہست، مضامین کی پاکیزگی،

اسلوب بیان کی گفتگو، یہ سب اوصاف بتا رہے ہیں کہ مصحفی ایک بلند پایہ اور خوش فکر شاعر،

مسلم الہدیت استاد تھے، مصحفی کا کلام اول اول آبِ حیات مین میری نظر سے گذرا تھا، مین اُس وقت

اسکول مین تعلیم پاتا تھا، اس کے مطالعہ سے مین نے یہ رائے قائم کی تھی کہ مصحفی کے کلام مین ابتداء

سے

کتنی ہی، فرسودگی ہے، کمولت ہے، عرصہ تک مین اسی خیال پر قائم رہا، لیکن مصحفی کے قلمی دواوین کے
مطالعہ کا اتفاق ہوا، تو اپنے جادہ خیال سے مجھ کو ہٹنا پڑا، اور آزاد کے ذوقِ شعری کے فائدہ ان کا
ماتم کرنا پڑا، کلام مصحفی کے غائر مطالعہ سے جو تاثرات میرے دل مین پیدا ہوئے، ان کا اظہار ضروری
سمجھا، اور کلام کی خوبیوں نے مجبور کیا کہ مصحفی کے کمالِ شاعرانہ کی شہادت دی جائے، یہی چیز مین اس
مقالہ کی ترتیب کی محرک ثابت ہوئیں، اس آئینہ خانہ مین مصحفی کے کمالِ شاعرانہ کے تمام خط و خال کو
نمایاں کرنے اور ابتداء سے مقالہ مین غزل کی صورت مین مصحفی کا جو شاعرانہ ادعائیں کیا گیا ہے، اُس کو
صحیح ثابت کرنے اور واقعیت کا جامہ پہنانے کی کوشش کی گئی ہے۔

سلسلہ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا عظیم الشان کتابی
ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی ہے، یہ کتاب چھوٹی اور بڑی دونوں سائز پر چھپی ہے، جس کی تفصیل یہ ہے:-

قیمت بڑی تقطیع	قسم اول	قسم دوم	قیمت چھوٹی تقطیع	قسم اول	قسم دوم
حصہ اول	.	.	حصہ اول	شعر	.
حصہ دوم	شعر	.	حصہ دوم	شعر	.
حصہ سوم	شعر	.	حصہ سوم	شعر	.
حصہ چارم	شعر	معم	حصہ چارم	شعر	معم
حصہ پنجم	شعر	معم	حصہ پنجم	شعر	معم
حصہ ششم	شعر	معم	حصہ ششم	شعر	معم

ادبیات

مقام شوق

از جناب شہ زور کا شمیری

ہر ایک سمت ہے مواج بحر رحمت و نور
ہر ایک شے سے ٹپکتا ہر کیف نور و ظہور
ہن مجھ سے عرشِ مستی کی رفعتیں قائم
ہے لامکان کی وسعت کو مجھ پر ناز و غرور
مقامِ قرب نہیں اور کوئی مجھ سے بلند
کہ ایک جست سے کچھ کم ہر عرش مجھ سے دور
مرے مناظر بے مثل سے ابھرتا ہے
وہ سوز جس سے برستا ہر دُوح و دل کا ٹر
نگاہ و قلب کی پاکیزگی بھی شاہد ہے
کہ میرے غارِ چین میں ہن جنتیں مستور
بقدر تشنگی روح و قلب ہر ساعت
شراب تیز سے ہن میرے میکے معمور
حیات روح کی پروردگار ایک آتش
یہی ہے میرا غیاب اور یہی ہے میرا حضور
وہ دل کی دھڑکنیں دیتا ہوں خاکِ یون کو ہن
جو قدسیوں کا بھی کرتی ہن انشراحِ حدود
کلمہ بنتا ہے میری فضا میں آکے شبان
ہے میرے جوشِ نگو کا نکھار جلوہ طور
مقامِ شوق میں رہبرِ رضا و صبر و جنون
مقامِ شوق میں رہنِ ذکا و فہم و شعور

تو میری بزمِ تمکنا کر بھی مجھ کو پاؤں سکا

میں کیا کروں یہ ہے تیرے دلِ نظر کا قصور

ادبیات

احکام القرآن از جناب مولوی نثار اللہ صاحب بی اے نمبر کونسلِ قلعہ بریلی نجات ۴۰ صفحے کاغذ
کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد اول سے قسم دوم کا چرچہ ۱۰۰ مکتبہ ادارہ تعلیمات اسلام نمبر ۱۳۰ این لٹا
پارک لکھنؤ

اسلام محض عقائد و عبادات کا مجموعہ نہیں ہے بلکہ اُس کی تعلیمات انسانی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی
ہیں اور اُس میں عقائد و عبادات کے ساتھ معاملات اخلاق اور حسن معاشرت وغیرہ کے تعلق بھی منسلک
واحکام موجود ہیں، عربی میں احکام القرآن پر مستقل کتابیں ہیں، اردو کی بعض مذہبی کتابوں میں بھی متفرق طور
پر احکام مل جاتے ہیں لیکن اس موضوع پر کوئی مستقل کتاب موجود نہیں ہے مصنف نے اس کتاب میں
عقائد، عبادات، معاملات، اخلاق اور حسن معاشرت کے متعلق بہتر احکام قرآنی کو ترتیب کے ساتھ مرتب کر دیا
اور اس کا ترجمہ کر کے اس کی ضروری تشریح، اُس کے لوازم و شرائط اور اُن سے متعلق دوسرے مفید متفرق
معلومات بھی دیدیئے ہیں جس سے اس کتاب کا فائدہ بہت بڑھ گیا ہے، تشریحات معتبر کتابوں سے ماخوذ
ہیں، اور مصنف کا انداز تحریر دلنشین ہے، گو یہ کتاب طالب علموں کے لئے لکھی گئی ہے، مگر اپنے فوائد
کافہ سے ہر مسلمان کے مطالعہ کے لائق ہے،

نماز کی حقیقت از جناب مولانا محمد منظور صاحب نہائی قلعہ بریلی نجات ۴۰ صفحے کاغذ کتابت

طباعت بہتر قیمت عمر ۱۰۰ دفتر الفرقان گوئن روڈ لکھنؤ

نماز و حقیقت اللہ تعالیٰ کی الوہیت اُس کی عظمت کبریائی اور بندہ کی عبدیت اور عجز و وراندگی

کا اعتراف اور اللہ تعالیٰ سے دعا و استعانت ہے اس لئے اسلامی عبادات میں سب سے زیادہ اہمیت نماز کو حاصل ہے اور کلام مجید و احادیث نبوی میں اس کی بڑی فضیلت اور اس کے پڑھنے کی بڑی تاکید اور اس کے ترک پر بڑی وعید ہے اور اس کے بڑے دنیاوی و اخروی فضائل و برکات بیان کئے گئے ہیں، لیکن آج کل عموماً مسلمان نماز ہی سے غافل ہیں، جو لوگ پڑھتے بھی ہیں، ان کی نمازیں بھی بے روح ہوتی ہیں، اس لئے ان سے موعودہ فوائد و ثمرات بھی حاصل نہیں ہوتے، فاضل مصنف نے اس رسالہ میں موثر اور دلپذیر انداز میں کلام مجید و احادیث نبوی سے نماز کی اہمیت و عظمت اس کی روح و حقیقت اس کے ظاہری شرائط اور باطنی آداب و کیفیات اس کے دنیاوی و اخروی فوائد و برکات وغیرہ کو پورے بسط و شرح کے ساتھ تحریر کیا ہے، و حقیقت نماز اسلامی تعلیمات کا عطر و خلاصہ ہے، اور اس سے سارے دینی محاسن پیدا ہو جاتے ہیں، اگر پورے شرائط کے ساتھ نماز ادا کی جائے، تو دینی حیثیت سے قطع نظر نفسیاتی طور سے بھی نماز پڑھنے والے کی زندگی اسلامی رنگ میں رنگ جائیگی، اس لئے اس رسالہ میں گویا اسلام کی پوری روح اگئی ہے اور ضمناً اور بہت سے فوائد و معلومات بھی آگئے ہیں، اردو میں اس موضوع پر اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی ہے، اور وہ خصوصیت کیساتھ تعلیم یافتہ طبقہ کے مطالعہ کے لائق ہے،

مشہور اقوام متحدہ و دیگر
بین الاقوامی سائبر و دستاویزات

ترجمہ جناب احمد عبدالرشید المددوسی بی اے ایل ایل بی قیطعہ ادبیات

غیر مجلد سے رتبہ مکتبہ خدامت ۱۱۱، ایم ایم، فریر روڈ کراچی

آج کل بین الاقوامی معاملات و مسائل اتنے مشترک اور عالمگیر ہو گئے ہیں کہ پوری دنیا ایک ملک بن گئی ہے، اور کوئی ملک و قوم دوسری قوم و ملک کے حالات سے بے نیاز نہیں رہ سکتا، اور اپنے کو ان معاملات سے بے تعلق نہیں رکھ سکتا، اور بین الاقوامی تنظیموں اور معاہدوں کے بغیر دنیا کا امن قائم نہیں رہ سکتا، اس مقصد کے حصول کے لئے مرحوم جتیمہ الاقوام کے راہ سے لے کر اس وقت تک مختلف

بین الاقوامی ادارے قائم اور مختلف قوموں کے درمیان معاہدے ہوئے، لائق مترجم نے اس کتاب میں مشہور اقوام متحدہ، بین الاقوامی مجلس اقوام، بین الاقوامی انٹرنیشنل، مشہور انٹرنیشنل تنظیم بعد از جنگ کے متعلق قراردادوں، اقوام متحدہ، اقوام متحدہ کی امداد و بحالی کے نظم و نسق، دستور العمل بین الممالک عدالت و انصاف بین الاقوامی، عالم تنظیم، بین الاقوامی بینک برائے تنظیم نو، بین الاقوامی تنظیم صحت وغیرہ بائیس بین الاقوامی تنظیموں اور معاہدوں اور ان کی دستاویزوں کا اردو ترجمہ کر دیا ہے، اردو میں اس موضوع پر یہ پہلی جامع کتاب ہے، دستاویزوں کے ترجمہ میں الفاظ کی پابندی کا لحاظ رکھا گیا ہے، اس لئے شگفتہ اور سلیس نہیں ہے،

محمد بن عبدالوہاب از جناب مولانا مسعود عالم صاحب ندوی قیطعہ بڑی نجات ۲۰۸ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۱۱، مکتبہ خدامت ۱۱۱، فریر روڈ کراچی

یہ مصنف کی مشہور و مقبول کتاب ہے جس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں، یہ تیسرا ایڈیشن ہے، اس کے پہلے ایڈیشن پر معارف میں مفصل ریویو ہو چکا ہے، اس میں جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے، مشہور شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے سوانح، مجاہدات اور اصلاحی کارناموں کی تفصیل اور ان کی تصانیف و عقائد پر تبصرہ ہے، آخرین ان الزاموں کی تردید کی گئی ہے، جو شیخ کے مخالفین ان پر لگاتے ہیں،

کتاب ابن خنساء، از مولانا محمد عبدالرحمن صاحب مرحوم مبارکپوری قیطعہ بڑی نجات ۱۱۱ صفحے

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۱۱، حکیم عبدالسمیع صاحب نانم دو خانہ مفید عام محلہ صوفی

پورہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ

ہر انسان خصوصاً ایک مسلمان کی زندگی کا آخری مرحلہ یعنی موت نہایت نازک ہوتا ہے، اس لئے احادیث میں موت اور اس کے متعلقات کے متعلق بہت سے احکام و ہدایات ہیں، فقہ کی کتابوں میں کتاب ابن خنساء کے نام ان کا مستقل باب ہوتا ہے، لیکن مسلمان عموماً ان مسائل سے کم واقف ہیں، اس لئے مرحوم مصنف نے اس کتاب میں سکرآت کے وقت سے لیکر تجہیز و تکفین اور اس کے بعد تک کے متعلق مذہبی

احکام تحریر کردیے ہیں، رسالہ اپنے معلومات کے لحاظ سے مفید ہے،

وعائین مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی قلع چھوٹی منجاست ۹۲ صفحے، کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۲۰ روپے۔ مکتبہ اسلام گون روڈ، لکھنؤ،

ایک مسلمان کی دنیاوی اور اخروی زندگی کا ہر گوشہ اللہ تعالیٰ کی توفیق اور امداد و دستگیری کا محتاج ہے، اس لئے حدیثوں میں ہر شکل ہر مصیبت اور ہر برائی سے بچنے اور ہر نیکی اور بھلائی کی طلب و توفیق کی وعائین موجود ہیں، لائق موقوف نے اس رسالہ میں مختلف موقعوں کی مائثر و عاؤن کو ترتیب کے ساتھ مع ترجمہ مرتب کر دیا ہے،

اشرف الکلام :- از جناب سید شاہ ذکی اشرف صاحب کچھو چھوئی قلع چھوٹی

صفحات ۹۲، کاغذ، کتابت، طباعت بہتر، قیمت ۲۰ روپے۔ مولانا

سید شاہ عبدالحی صاحب سجادہ نشین، ڈاکخانہ بکھاری قلع فیض آباد، (۲) مولوی سید ذکی اشرف صاحب قلع کٹر ضلع اورنگ آباد دکن،

یہ کتاب جناب مصنف کے کلام کا مجموعہ ہے، انھوں نے اگرچہ ادبی رسالوں کے ذریعہ شاعرانہ شہرت حاصل نہیں کی لیکن وہ ایک خوش مذاق اور کلمہ مشق شاعر ہیں، اور ان کے کلام میں زبان کی صحت و صفائی خیالات کی پاکیزگی، اور مشق و مہارت کی پختگی نمایاں ہے، ان کو حضرت مخدوم سید اشرف جاناگیر سمنانی رحمۃ اللہ علیہ سے شرف نسبت حاصل ہے، اس نسبت کی کیفیت بھی اس کلام میں باجائز موجود ہے، امید ہے کہ اصحاب ذوق اس سے لطف اندوز ہوں گے،

”م“

— (0) —

جلد ۶۰ ماہ جمادی الاول ۱۳۵۶ مطابق ماہ مارچ ۱۹۵۱ء عدد ۳

مضامین

شذرات

۱۶۲ - ۱۶۴ شاہ معین الدین احمد ندوی

مقالات

داستان خلیل

۱۸۲ - ۱۸۵ مولانا ابوالجلال ندوی

ہندوستان کے عربی شعراء پر ایک نظر

۱۸۳ - ۲۰۱ جناب سید اختر علی صاحب لہری

کتابت احادیث عہد نبوی میں

۲۰۲ - ۲۱۳ جناب خلیل نقوی صاحب قادری

روحانی دنیا

۲۱۴ - ۲۲۵ جناب پروفیسر عبدالمجید صاحب

منظف پور

تلخیص و تبصرہ

۲۲۶ - ۲۳۲ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی

۲۳۳ - ۲۳۴ ڈاکٹر انیسور ٹوپا پریڈر ہٹری آف انڈین کچھ

ابک جھلک

بعض اہل قلم کے لکھنے کے طریقے

۲۳۵ - ۲۳۶ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

”ص ع“

ادبیات

عرفان عارف

۲۳۵ جناب عارف عباسی بلیادی

غزل

۲۳۶ - ۲۳۷ جناب وجیہ الحسن ضارضوی بیتا پوری

غزل

۲۳۸ جناب قیسی رام پوری فاروقی، اکرم آ

مطبوعات جدیدہ

۲۳۹ - ۲۴۰ ”دوم“